

OBSAH

1. Heidegger a sociálne vedy.....	2
2. Platónov dialóg Menón.....	4
3. biomedicínska etika 1.....	6
4. biomedicínska etika 2.....	8
5. environmentálna etika.....	10
6. etika zvierat.....	12
7. fenomenológia a hermeneutika.....	14
8. filozofia dejín.....	17
9. filozofia jazyka.....	19
10. filozofia migrácie: etika a realita.....	21
11. filozofia mysle.....	23
12. filozofia nenávisť: zrod rasizmu, xenofóbie a antisemitizmu.....	25
13. filozofia vedy.....	27
14. identita osoby.....	29
15. kognitívne aspekty poznávacieho procesu.....	31
16. kolokviálna skúška z filozofie a aplikovanej filozofie.....	33
17. neuroetika.....	35
18. o mieste logiky v poznaní.....	37
19. pamäť a identita.....	39
20. postmoderná filozofia.....	41
21. počiatky európskeho sociálneho a politického myslenia.....	43
22. seminár k diplomovej práci I.....	45
23. seminár k diplomovej práci II.....	47
24. textový seminár z filozofie vedy.....	49
25. transhumanizmus a posthumanizmus.....	51
26. záverečná práca s obhajobou.....	53
27. ľudská prirodzenosť.....	55

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdHeSv-J/22	Názov predmetu: Heidegger a sociálne vedy
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: za aktívnu účasť pri analyzovaní a interpretovaní vybraných problémov počas semestra získa študent maximálne 40 bodov. Záverečné hodnotenie: za záverečné kolokvium ústnou formou alebo za vypracovanie seminárnej práce v rozsahu 7 normostrán, napísanej podľa noriem odbornej publikácie, získa študent maximálne 60 bodov. Výsledná známka sa vypočíta ako súčet bodov priebežného a záverečného hodnotenia. Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Študenti nadobudnú vedomosti o kľúčových problémoch rozpracovaných v Heideggerovej fundamentálnej práci Bytie a čas, s dôrazom na sociálnu ontológiu a jej prínos pre súčasné sociálne vedy, ako aj s ohľadom na kritickú recepciu tejto ontológie. 2. Zručnosti: Na základe podrobnej analýzy sociálnych aspektov vybraného diela získajú študenti zručnosť analyzovať a interpretovať vybrané texty a kriticky ich konfrontovať s inými názormi a prístupmi. 3. Profesionálne kompetencie: Absolvovaním predmetu si študenti osvoja pojmový, terminologický i koncepcný aparát potrebný pri analýze sociálno-ontologických konceptov a rozvinú schopnosť uvažovať v širšom interdisciplinárnom kontexte. 4. Prenositel'né kompetencie: Absolventi predmetu si prehĺbia jazykové kompetencie v domácom i cudzom jazyku, zdokonalia svoj ústny i písomný prejav a osvoja si kompetenciu využívať odborné znalosti v praxi.	
Stručná osnova predmetu: 1. Základný náčrt tém a problémov Heideggerovej fundamentálnej ontológie. 2. Štruktúra pobytu, charakteristika „Jemeinigkeit“ ako východiska pre monologickú interpretáciu. 3. Sociálne väzby pobytu: starostlivosť o druhých („Fürsorge“), spolupobyt („Mitdasein“), spolubytie („Mitsein“), vzájomná koexistencia („Miteinandersein“). 4. Analýza spolubytia a spolupobytu: interpretácia § 26 Bytia a času. 5. Neosobné sociálne väzby, starosť o odstup od iných: interpretácia § 27 Bytia a času. 6. Fenomény reči a jej modalít podopierajúce sociálnu ontológiu: interpretácia § 34 Bytia a času. 7. Bytie k smrti: osamotenie, ale aj otvorenosť pre existenciálne možnosti druhých (§ 53 BČ).	

8. Spoločenstvo a vzájomná koexistencia: generácia, spoločenstvo, národ (§ 74 BČ).
9. Spoločenstvo a spoločnosť („Gemeinschaft“, „Gesellschaft“): predpoklady a možnosti.
10. Potenciál Heideggerovej sociálnej ontológie pre súčasné sociálne vedy.
11. Kritická recepcia Heideggerovej sociálnej ontológie (M. Buber, M. Theunissen, K. Löwith, T. Rentsch).
12. Pozitívne impulzy fenoménu spolubytia a jeho ďalšie rozpracovanie (J.-L. Nancy, H. Dreyfus).

Odporúčaná literatúra:

HEIDEGGER, M. 1996. Bytí a čas. Praha: Oikoymenh, 478 s. ISBN 80-86-005-12-7.
 BUBER, M. 1997. Problém člověka. Praha: Kalich, 158 s. ISBN 80-7017-109-X.
 LÖWITH, K. 1928. Das Individuum in der Rolle des Mitmenschen. München: Drei Masken, 180 s.
 NANCY, J.-L. 2012. Singulär plural sein. Zürich: Diaphanes, 168 s. ISBN 978-3-935300-22-3.
 RENTSCH, T. 1991. Interexistentialität. Zur Destruktion der existentialen Analytik. In: MARGREITER, R. – LEIDLMAIR, K. (eds.): Heidegger. Technik – Ethik – Politik. Würzburg: Königshausen & Neumann, s. 143-152. ISBN 3-88479-607-0.
 THEUNISSEN, M. 1977. Der Andere. Studien zur Sozialontologie der Gegenwart. Berlin, New York: Walter de Gruyter, 508 s. ISBN 3-11-006780-3.
 TOMAŠOVIČOVÁ, J. 2019. O človeku, myslení a technice. Štúdie k dielu Martina Heideggera. Trnava: Univerzita sv. Cyrila a Metoda, 148 s. ISBN 978-80-572-0018-5.
 TOMAŠOVIČOVÁ, J. 2012. Existential analytics and the social sciences. In: Šajda, P. et al.: Affectivity, agency, and intersubjectivity. Budapest: L'Harmattan, s. 96-110. ISBN 978-963-236-587-9.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský, český, anglický, nemecký jazyk

Poznámky:

časová záťaž študenta: 90 hodín, z toho:
 Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín
 samoštúdium: 66 hodín

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 2

A	B	C	D	E	FX	abs	neabs
100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci:

Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdPldMe-J/22	Názov predmetu: Platónov dialóg Menón
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 1 / 1 Za obdobie štúdia: 13 / 13 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Predmet je hodnotený priebežne, podmienkou je pozorná a aktívna účasť na hodinách, detailná znalosť primárnej a sekundárnej literatúry, schopnosť argumentovať a odborne diskutovať. Výsledná známka je súčtom bodov za vyššie uvedené aktivity študenta počas semestra. Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Platón patrí k prominentným postavám európskej filozofie a jeho dialógy sú dodnes interpretačnou výzvou. Študenti spoznajú v rámci absolvovania predmetu podstatné súvislosti, princípy a paradigmy z oblasti platónskych štúdií. 2. Zručnosti: Študenti sa prostredníctvom kritickej analýzy a komparácie jednotlivých interpretačných prístupov k Platónovmu dialógu Menón naučia posúdiť relevantné postupy a metódy riešenia teoretických a praktických problémov v oblasti dejín filozofie a systematickej filozofie. 3. Profesionálne kompetencie: Na základe získaných analytických schopností a intelektuálnych zručností sú absolventi predmetu schopní identifikovať a kriticky reflektovať aktuálne odborné problémy a nachádzať možnosti ich riešenia, samostatne formulovať nové hypotézy a argumenty, navrhovať a aplikovať vlastné zistenia na rozvoj odboru. 4. Prenositel'né kompetencie: Absolventi predmetu si osvoja jazykové kompetencie v materinskom jazyku, kultivujú svoj ústny prejav a schopnosť verejne prezentovať svoje postoje.	
Stručná osnova predmetu: - Historicko-politické pozadie Platónovho diela, miesto Platóna v dejinách filozofie, sokratovská otázka. - Štýl a forma Platónových dialógov, interpretačné prístupy (developmentalisti, unitariáni, skeptický prístup). Dialóg Menón: - Otvorenie dialógu: 70a–71d a prvá definícia areté: 71e–73c - Druhá definícia a tzv. lekcia v definovaní: 73c–77d - Tretia definícia areté: 77b–79e, Menón ako partner rozhovoru - Menónovo pripodobnenie Sókrata k raji: 79e–80d	

- Tzv. „Menónov“ paradox: 80d–81a - Analýza anamnézis 81a–e - Tzv. hodina geometrie 82b–85d a záver pasáže o anamnézis: 86b6–c2 - Metóda ex hypotheseós: 86c–87c - Areté je učiteľná: 87c–89c verzus areté nie je učiteľná: 89e–96d - Areté ako pravdivá mienka: 96d–100b							
Odporúčaná literatúra: HAVLÍČEK, A. (ed.). 2000. Platónův dialog Menón. Praha: Oikoymenh, 109 s. ISBN 80-7298-013-0. PLATO. 2005. Meno. In Meno and Other Dialogues. Translated with an Introduction and Notes by Robin Waterfield. Oxford and New York: Oxford University Press, 190 s. ISBN 978–0–192–80425–9. PLATÓN. 2000. Euthydémos, Menón. Praha: Oikoymenh, 137 s. ISBN 80-85241-56-9. PORUBJAK, M. 2008. Problém anamnézis a Platónov dialóg Menón. In Filozofia, roč. 63, č. 1, s. 28 – 38. ISSN 0046-385X. SCOTT, D. 2005. Plato's Meno. Cambridge: Cambridge University Press, 238 s. ISBN 978-0-511-14655-8.							
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský, český, anglický jazyk							
Poznámky: časová záťaž študenta: 150 hodín, z toho: Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín samoštúdium: 126 hodín							
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 2							
A	B	C	D	E	FX	abs	neabs
100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Vyučujúci:							
Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024							
Schválil:							

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdBe1-J/22	Názov predmetu: biomedicínska etika 1
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 1 / 1 Za obdobie štúdia: 13 / 13 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Aktivita počas celého semestra prejavovaná na kontaktných hodinách (20%), esej na bioetickú tému (30%) a záverečná skúška (50%). Výsledná známka sa vypočíta ako súčet bodov priebežného a záverečného hodnotenia. Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Absolvovaním predmetu získavajú študenti základné vedomosti o biomedicínskej etike ako akademickej disciplíne. Získajú prehľad o hlavných bioetických témach a dilemách, o základných princípoch a etických teóriách používaných v bioetike, o práci biomedicínskych komisií a o domácom i medzinárodnom biopolitickom diskurze. 2. Zručnosti: Študenti si v seminárnej časti osvoja zručnosti používané v biomedicínskej etike, akými sú argumentácia, etická analýza, využitie normatívnych etík, kritické myslenie a osvojenie si medzinárodnej odbornej terminológie v anglickom jazyku. 3. Profesionálne kompetencie: Absolventi predmetu sú odborne spôsobilí riešiť hlavné bioetické dilemy na základe argumentácie a poznatkov z oblasti normatívnej etiky. Dokážu transformovať teoretické poznatky do praxe a navrhovať reálne možnosti riešenia bioetických problémov. 4. Prenositelne kompetencie: Absolventi predmetu si osvoja kompetenciu pracovať s aktuálnymi informáciami, identifikovať a riešiť problémy, zaujať stanovisko a prijímať rozhodnutia, ako aj jazykové kompetencie v materinskom i cudzom jazyku.	
Stručná osnova predmetu: - Definícia biomedicínskej etiky, čím sa líši od lekárskej, klinickej či zdravotníckej etiky. - Etická problematika asistovanej reprodukcie – in vitro oplodnenie, hybridné ľudské embryá. - Selekcía embryí a liberálna eugenika. - Etické, spoločenské a legislatívne aspekty využitia embryonálnych kmeňových buniek. - Biomedicínsky výskum – etické aspekty. - Biomedicínsky výskum – právne aspekty. - Funkcia bioetických komisií. - Základné bioetické dokumenty.	
Odporúčaná literatúra:	

MEPHAM, B. 2012. Bioetika. Úvod pre biovedy. Prešov: Michal Vaško. ISBN 978-80-7165-907-5. SÝKORA, P. 2010. Etické aspekty raných ľudských embryí v biomedicíne. Trnava: UCM, 266 s. ISBN 978-80. SÝKORA, P. 2012. Kapitoly z aplikovanej etiky I. Problematika interrupcií z filozoficko-etickej perspektívy. Trnava: Michal Vaško, 92 s. ISBN 978-80-7165-903-7. SÝKORA, P. 2014. Kľúčová úloha metafyzických pojmov a koncepcií v bioetických argumentoch týkajúcich sa výskumu ľudských embryonálnych kmeňových buniek. In: Filozofický časopis 62, 6: 819-830. TOMAŠOVIČOVÁ, J. 2020. Posuny hraníc v biovedeckom diskurze. Trnava: UCM, 148 s. ISBN 978-80-572-0097-0. ODORČÁK, J. 2019. Exorganic Posthumanism and Brain-Computer Interface Technologies. Postmodern Openings: A Lumen 10, 4: 193-208. ISSN 2068-0236.																							
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský, český, anglický jazyk																							
Poznámky: časová záťaž študenta: 150 hodín, z toho: Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín samoštúdium: 126 hodín																							
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 2 <table> <tr> <th>A</th><th>B</th><th>C</th><th>D</th><th>E</th><th>FX</th><th>abs</th><th>neabs</th></tr> <tr> <td>100.0</td><td>0.0</td><td>0.0</td><td>0.0</td><td>0.0</td><td>0.0</td><td>0.0</td><td>0.0</td></tr> </table>								A	B	C	D	E	FX	abs	neabs	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
A	B	C	D	E	FX	abs	neabs																
100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0																
Vyučujúci:																							
Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024																							
Schválil:																							

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdBe2-J/22	Názov predmetu: biomedicínska etika 2
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 1 / 1 Za obdobie štúdia: 13 / 13 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Aktivita počas celého semestra prejavovaná na kontaktných hodinách (20%), esej na bioetickú tému (30%) a záverečná skúška (50%). Výsledná známka sa vypočíta ako súčet bodov priebežného a záverečného hodnotenia. Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Absolvovaním predmetu získajú študenti vedomosti o základných bioetických problémoch a dilemách, o transplantlačnej medicíne, ako aj o etike editovania ľudského genómu či o problematike vylepšovania človeka. 2. Zručnosti: Študenti si v seminárnej časti osvoja zručnosti používané v biomedicínskej etike, akými sú argumentácia, etická analýza, využitie normatívnych etík, kritické myslenie a osvojenie si medzinárodnej odbornej terminológie v anglickom jazyku. 3. Profesionálne kompetencie: Absolventi predmetu sú odborne spôsobilí riešiť hlavné bioetické dilemy na základe argumentácie a poznatkov z oblasti normatívnej etiky. Dokážu transformovať teoretické poznatky do praxe. 4. Prenositel'né kompetencie: Absolventi predmetu si osvoja kompetenciu pracovať s informáciami, identifikovať problémy, zaujať stanovisko a prijímať rozhodnutia, ako aj jazykové kompetencie v materinskom i cudzom jazyku.	
Stručná osnova predmetu: - Altruizmus verzus komodifikácia ľudského tela. - Etické teórie ohľadne biomedicínskeho darcovstva ľudských buniek, tkanív a orgánov pre potreby transplantácie a farmapriemyslu. - Etika transplantácií a čierny trh s ľudskými orgánmi. - Genetika človeka, eugenika a moderné biotechnológie v medicíne. - Etika editovania ľudského genómu a génová terapia vs. vylepšovanie človeka. - Vylepšovanie (enhancement) človeka vs. terapia, transhumanizmus a posthumanizmus	
Odporúčaná literatúra: MEPHAM, B. 2012. Bioetika: Úvod pre biovedy. Prešov: Michal Vaško. ISBN 978-80-7165-907-5.	

SÝKORA, P. 2014. Kritika teologicko-teleologickej koncepcie ľudskej prirodzenosti ako dôvodu odmietnutia transhumanizmu. *Filozofia*, roč. 69, č. 6, s. 514-525.

SÝKORA, P. 2015. Etika biotechnologických zásahov do ľudského genómu: Argumenty rizikovosti a zničenia ľudskej prirodzenosti. *Filozofia*, roč. 70, č. 5, s. 329-342.

SÝKORA, P. 2018. Germline Gene Therapy in the Era of Precise Genome Editing: How Far Should We Go? In: Marta Soniewicka (ed.): *The Ethics of Reproductive Genetics: Between Utility, Principles, and Virtues (Philosophy and Medicine)*. Vyd. Springer-Nature.

ODORČÁK, J. 2019. Transhumanism and immortality. In: Sýkora, P. (ed.): *Promises and perils of emerging technologies for human condition. Voices from four postcommunist Central and East European countries*. Berlin: Peter Lang, s. 65-82. ISBN 978-3-631-77512-7.

ODORČÁK, J. 2019. Exorganic Posthumanism and Brain-Computer Interface Technologies. *Postmodern Openings: A Lumen* 10, 4: 193-208. ISSN 2068-0236.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský, anglický jazyk

Poznámky:

časová záťaž študenta: 150 hodín, z toho:

Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín

samoštúdium: 126 hodín

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX	abs	neabs
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci: prof. RNDr. Peter Sýkora, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdEnEt-J/22	Názov predmetu: environmentálna etika
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 1 / 1 Za obdobie štúdia: 13 / 13 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: V priebehu semestra aktívna účasť na prednáškach (30 bodov). Záverečné hodnotenie: Písomný test s maximálnym ziskom 70 bodov. Výsledná známka sa vypočíta ako súčet bodov priebežného a záverečného hodnotenia. Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Študenti si osvoja základnú problematiku z environmentálnej etiky, získajú vedomosti o vybraných bioetických koncepciách s presahom na ekologickú problematiku. 2. Zručnosti: Študenti sa naučia riešiť problémy s akcentom na systematicko-analytický výklad, ako aj so zreteľom na významných predstaviteľov ekologickej etiky a ich stanoviská. 3. Profesionálne kompetencie: Absolventi predmetu disponujú odbornými i metodickými vedomosťami o rozpracovanosti problémov v oblasti environmentálnej etiky. Poznajú podstatné súvislosti, princípy a teórie, ktoré nadobudli formou kritickej analýzy a vzájomnej komparácie pozícií. 4. Prenositel'né kompetencie: Absolventi si osvoja schopnosť tvorivého uvažovania, schopnosť komunikovať a prezentovať argumenty, ako aj schopnosť pracovať v tíme.	
Stručná osnova predmetu: 1. Environmentálna téma vo filozofii a etike – úvod a pramene k štúdiu 2. Zdroje a korene environmentálnej perspektívy (veda, filozofia) 3. Vzťah ku zvieratám ako relatívne najstaršia environmentálne najstaršia etická téma 4. Morálny status mimoľudských entít 5. Biocentrizmus vs antropocentrizmus 6. Problém antropocentrizmu; ontologický, gnozeologický a morálny zdroj antropocentrizmu 7. Kritické výhrady voči antropocentrizmu 8. Hlbinná ekológia ako výraz biocentrizmu 9. Antropocentrická línia pozitívneho rozvoja environmentálneho myslenia 10. Sentiocentrizmus (Singer) 11. Argument posledného človeka (Routley)	

12. Obhajoba environmentálnej etiky: E. C. Hargrove – Hans Jonas a koncepcia novej zodpovednosti							
Odporúčaná literatúra: BINKA, B. 2008. Environmentálna etika. Brno: Masarykova univerzita, 160 s. ISBN 978-80-210-4594-1. JEMELKA, P., LESŇÁK, S. 2008. Environmentálna etika. Prešov: Filozofická fakulta Prešovskej univerzity, 92 s. ISBN 978-80-8068-806-6. PALOVIČOVÁ, Z. 2012. Úvod do environmentálnej etiky. Prešov: Michal Vaško, 85 s. ISBN 978-80-7165-906-8. ROZEMBERG, A. 2016. Spravodlivosť pre zvieratá? In: Baďurová, B. et al.: Environmentálna etika v krajinách V4. Banská Bystrica: Belianum, s. 260-270. ISBN 978-80-557-1175-1. ROZEMBERG, A. 2020. Iracionalita a etika. In: Gáliková Tolnaiová, S. – Kyslan, P. – Marchešský, O. (eds.): Filozofia, vzdelanie a kultúra vo výzvach súčasnosti. Bratislava: Slovenské filozofické združenie, s. 171-178. ISBN 978-80-973092-4-4.							
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský, český jazyk							
Poznámky: časová záťaž študenta: 150 hodín, z toho: Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín samoštúdium: 126 hodín							
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0							
A	B	C	D	E	FX	abs	neabs
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Vyučujúci:							
Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024							
Schválil:							

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdEtZv-J/22	Názov predmetu: etika zvierat
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: V priebehu semestra aktívna účasť na prednáškach (30 bodov). Záverečné hodnotenie: Písomný test s maximálnym ziskom 70 bodov. Výsledná známka sa vypočíta ako súčet bodov priebežného a záverečného hodnotenia. Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Študenti sa oboznámia so základnými problémami a stanoviskami v rámci etiky zvierat, osvoja si základnú problematiku etických teórií vo vzťahu k zvieratám. 2. Zručnosti: Študenti dokážu odкрývať podstatné súvislosti v oblasti etiky zvierat, trénujú hlbšiu kritickú analýzu a komparáciu jednotlivých systémov. 3. Profesionálne kompetencie: Absolvovaním predmetu sú študenti spôsobilí zaujať morálne konzekventný a zodpovedný postoj, vedia ho teoreticky aj prakticky obhájiť a preniesť do praxe. Disponujú prehĺbenými odbornými a metodickými vedomosťami o rozpracovanosti problémov z etiky zvierat. 4. Prenositel'né kompetencie: Absolventi predmetu si osvoja schopnosť samostatne myslieť, formulovať a prezentovať svoje stanovisko, zdokonalia si komunikačné a prezentačné zručnosti, ako aj jazykové schopnosti.	
Stručná osnova predmetu: 1. Úvod – o čom je etika zvierat? 2. Morálny status zvierat a teória nepriamych záväzkov. 3. Práva zvierat. Čo znamená „mať práva“? Práva a záujmy. Môže byť zviera subjektom práva? Kritika teórie práv zvierat. 4. Filozofi a zvieratá. Prehľad vybraných filozofických reflexií vzťahu človek - zviera v dejinách filozofie (historický exkurz). 5. Vedomie zvierat. (Neo)karteziánske koncepcie (Cohen, Carruthers) a ich kritika. Vedomie zvierat a kognitívno-etologické testy (Bateson, Griffin, Bekoff, Rollin). Problém interpretácie - behavioristické a kognitivistické hľadisko. Argument z analógie (Regan, Dawkins, Griffin) a problém dvojakeho metra.	

6. Súčasné podoby exploatácie zvierat. Zvieratá ako zdroj potravy; veľkochovy a ich environmentálny dopad (Livestock's Long Shadow – správa FAO); využívanie zvierat pre biomedicínske účely, vivisekcie a ich alternatívy.
7. Ako (ne)argumentovať v prospech štvornožcov. Richard Posner vs Peter Singer. Tom Regan vs R. Cohen. Roger Scruton (Oxford) vs A. Tyler (Animal Aid). H. Fearnley-Whittingstall (welfare) vs A. Linzey.
8. Mal by som jesť mäso? Argumenty pre a proti (polemika – S. Law a i.) Vegetariánska filozofia – etické, ekonomické, estetické a zdravotné hľadisko. Mäso z veľkochovov a argument „súcitného jedenia“ (free range, „humánne zabíjanie“ a pod.)
UNIVERZITA SV. CYRILA A METODA V TRNAVE
Filozofická fakulta
ILP FF UCM
9. Teológia zvierat (zvíra v učení a praxi svetových náboženstiev). Hinduizmus, buddhizmus a príkaz ahimsy. Manusmrti a Mahábhárata o jedení mäsa. Zvíra v judaizme a kresťanstve, Genesis 1:29. Poddanstvo a správcovstvo v Biblii. Teológia zvierat (A. Linzey).
10. Legislatíva a animal welfare.

Odporúčaná literatúra:

CHLUMSKÁ, L. Etika ochrany zvierat. Institut Nadace na ochranu zvierat. Dostupné na: www.ochranazvirat.cz/275/35/cz/file/.

ROZEMBERG, A. 2011. Morálne záväzky a zvieratá. In KRCHNÁK, P. (ed.): (Úvahy) o biocentrizme a humanizme. Zvolen: KSV FEE TU vo Zvolene, s. 107-116. ISBN 978-80-80-93-156-8.

ROZEMBERG, A. 2013. Astronautka Astrid a jej úbohá mačka. Niekoľko poznámok k teórii nepriamych záväzkov voči zvieratám. Filozofia 68, 4: 332-342. ISSN 0046-385X.

SINGER, P. 2000. Spisy o etickom žití. Bratislava: Spolok slovenských spisovateľov, 352 s. ISBN 978-80-8061-332-7.

ROZEMBERG, A. 2016. Spravodlivosť pre zvieratá? In: Baďurová, B. et al.: Environmentálna etika v krajinách V4. Banská Bystrica: Belianum, s. 260-270. ISBN 978-80-557-1175-1.

SINGER, P. 2001. Osvobození zvířat. Praha: Práh, 259 s. ISBN 80-7252-042-3.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský, český jazyk

Poznámky:

časová záťaž študenta: 90 hodín, z toho:
Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín
samoštúdium: 66 hodín

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX	abs	neabs
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci:

Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdFeHe-J/22	Názov predmetu: fenomenológia a hermeneutika
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: za aktívny prístup pri analyzovaní vybraných problémov počas semestra získa študent maximálne 30 bodov. Záverečné hodnotenie: za skúšku ústnou alebo písomnou formou získa študent maximálne 70 bodov. Výsledná známka sa vypočíta ako súčet bodov priebežného a záverečného hodnotenia. Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Študenti získajú vedomosti o aktuálnych témach, problémoch, zámeroch a metodických postupoch rozpracovaných v rámci kontinentálnej filozofie 20. a 21. storočia, predovšetkým však v rámci súčasnej fenomenológie a filozofickej hermeneutiky. 2. Zručnosti: Na základe analytického skúmania vybraných problémov si študenti osvoja zručnosť vyhodnocovať použitú argumentáciu jednotlivých predstaviteľov fenomenologickej filozofie a porovnávať ju s inými argumentačnými prístupmi. Trénujú zručnosti v oblasti koncepcného, analytického a kritického myslenia. 3. Profesionálne kompetencie: Absolventi predmetu dokážu rozlišovať hlavné myšlienkové prúdy súčasnej fenomenológie a hermeneutiky, poznajú pojmový a terminologický aparát, dokážu využiť teoretické poznatky pri riešení aktuálnych problémov. 4. Prenositel'né kompetencie: Absolventi predmetu si osvoja schopnosť uvažovať v súvislostiach, formulovať i prezentovať svoje stanovisko a zdokonalia si komunikačné i jazykové zručnosti.	
Stručná osnova predmetu: 1. Základná stratégia fenomenologického skúmania Edmunda Husserla: oživenie „philosophie prima“, idea fenomenológie. 2. Descartova metodická skepsa a Husserlove redukcie. Problematika intersubjektivity. 3. Kríza európskych vied a predvedecký svet. Husserlov vplyv na filozofické myslenie 20. storočia. 4. Problém prirodzeného sveta vo filozofii Jana Patočku. 5. Fenomenológia vnímania, rozbor tela a telesnosti v dielach M. Merleau-Pontyho. 6. Od fenomenológie k fundamentálnej ontológii Martina Heideggera: otázky bytia, času, časovosti, dejinnosti a ľudskej existencie rozpracované v základnom diele Bytie a čas.	

7. Významné témy v Heideggerovom neskoršom období: interpretácia ek-sistencie, analýza sveta ako súštvoria, problém vedy a techniky, interpretácia umenia.
8. Fenomenológia dávania Jeana-Luca Mariona: hranice fenomenológie, vzťah nazerania a pojmu, saturovaný fenomén, typy saturovaných fenoménov, udalosť, idol, živé telo, ikona.
9. Od fenomenológie a ontológie k etike Emmanuela Lévinasa: Tvár iného ako výzva pre etiku.
10. Responzívna fenomenológia Bernharda Waldenfelsa: éthos, páthos, rezponzia, diastáza.
11. Problematika rozumenia a interpretácie. Predchodcovia filozofickej hermeneutiky: Friedrich Schleiermacher, Wilhelm Dilthey. Heideggerova hermeneutika fakticity.
12. Filozofická hermeneutika Hansa-Georga Gadamera: uznanie predsudkov, predporozumenie ako základný predpoklad rozumenia, aplikácia a rozumenie, produktivita časového odstupu, hermeneutika otázky a odpovede.

Odporúčaná literatúra:

- HUSSERL, E. 2001. Idea fenomenológie. Praha: Oikoymenh, 104 s. ISBN 80-7298-023-8.
- HUSSERL, E. 1993. Karteziánske meditácie. Praha: Svoboda, 216 s. ISBN 80-205-0311-0.
- HUSSERL, E. 1996. Krize evropských věd a transcendentální fenomenologie. Praha: Academia, 568 s. ISBN 80-200-0561-7.
- HEIDEGGER, M. 1996. Bytí a čas. Praha: Oikoymenh, 478 s. ISBN 80-86-005-12-7.
- HEIDEGGER, M. 1993. Co je metafyzika? Praha: Oikoymenh, 86 s. ISBN 80-85241-39-0.
- MERLEAU-PONTY, M. 2013. Fenomenologie vnímání. Praha: Oikoymenh, 560 s. ISBN 978-80-7298-485-5.
- PATOČKA, J. 1993. Úvod do fenomenologické filosofie. Praha: Oikoymenh, 190 s. ISBN 80-85241-47-1.
- PATOČKA, J. 1995. Tělo, společenství, jazyk, svět. Praha: Oikoymenh, 204 s. ISBN 80-85241-90-0.
- MARION, J.-L. 2010. Hranice fenomenality. In: Muránsky, M. et al.: Náboženstvo a nihilizmus. Bratislava: Filozofický ústav SAV, s. 111-127. ISBN 978-80-970494-0-9.
- LÉVINAS, E. 1997. Totalita a nekonečno. Praha: Oikoymenh, 274 s. ISBN 80-86005-20-8.
- LÉVINAS, E. 1994. Etika a nekonečno. Praha: Oikoymenh, 198 s. ISBN 80-85241-67-6.
- GADAMER, H.-G. 2010. Pravda a metoda I. Praha: Triáda, 416 s. ISBN 978-80-87256-04-6.
- WALDENFELS, B. 2006. Grundmotive einer Phänomenologie des Fremden. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag, 138 s. ISBN 978-3-518-58460-6.
- WALDENFELS, B. 2013. Zrod étosu z pátosu. Cesty responzívnej fenomenológie. In: Filozofia, roč. 68, mim. číslo 1, s. 4-15. ISSN 0046-385 X.
- BERNET, R., KERN, I., MARBACH, E. 2004. Úvod do myšlení Edmunda Husserla. Praha: Oikoymenh, 288 s. ISBN 80-7298-122-6.
- BLECHA, I. 2007. Proměny fenomenologie. Úvod do Husserlový filosofie. Praha: Triton, 408 s. ISBN 978-80-7254-938-2.
- TOMAŠOVIČOVÁ, J. 2019. O člověku, myšlení a technice. Štúdie k dielu Martina Heideggera. Trnava: Univerzita sv. Cyrila a Metoda, 148 s. ISBN 978-80-572-0018-5.
- TOMAŠOVIČOVÁ, J. 2012. Existential analytics and the social sciences. In: Šajda, P. et al.: Affectivity, agency, and intersubjectivity. Budapest: L'Harmattan, s. 96-110. ISBN 978-963-236-587-9.
- TOMAŠOVIČOVÁ, J. (ed.). 2011. Cestami Heideggerovho myslenia. Pusté Úľany: Schola Philosophica. ISBN 978-80-89488-02-5.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský, český, anglický, nemecký jazyk

Poznámky:

časová záťaž študenta: 150 hodín, z toho:

Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín samoštúdium: 126 hodín							
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0							
A	B	C	D	E	FX	abs	neabs
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Vyučujúci:							
Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024							
Schválil:							

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdFiDe-J/22	Názov predmetu: filozofia dejín
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: Aktívna účasť a úspešné prednesenie referátu na zadanú tému (spolu 10 bodov). Záverečné hodnotenie: Úspešné absolvovanie ústnej skúšky (spolu 10 bodov). Výsledné hodnotenie vzniká sčítaním oboch. Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Študenti sa oboznámia s hlavnými vývojovými tendenciami filozofie dejín. Prehľad si odborné a metodologické vedomosti o oblasti filozofie dejín od najstarších čias až po súčasnosť. 2. Zručnosti: Študenti dokážu samostatne pracovať s filozofickými problémami v rámci filozofie dejín, komparovať ich, kriticky analyzovať a interpretovať. 3. Profesionálne kompetencie: Absolventi predmetu dokážu rozlišovať hlavné vývojové etapy filozofie dejín, poznajú jej pojmový aparát a dokážu ho efektívne využívať pri prezentácii jednotlivých dejinných konceptov. 4. Prenositel'né kompetencie: Absolventi získajú kompetenciu uvažovať v širších dejinno-filozofických súvislostiach, schopnosť identifikovať a riešiť problémy, prehľad si svoje jazykové zručnosti a kompetenciu využívať odborné znalosti v praxi.	
Stručná osnova predmetu: 1. Úvod do filozofie dejín 2. Antická filozofia dejín 3. Židovská a kresťanská filozofia dejín 4. Eschatológia a mileanizmus 5. Francúzske osvietenstvo a dejiny 6. Nemecké osvietenstvo a dejiny 7. Giambattista Vico 8. Kritika osvietenského ponímania dejín 9. Hegel a Marx 10. Filozofia dejín v 20. storočí 11. Koniec dejín? (posthistória) 12. Kritika filozofie dejín v 20. a 21. storočí	

Odporúčaná literatúra:

FUKUYAMA, F. 2002. Konec dějin a poslední člověk. Praha: Rybka Publishers, 379 s. ISBN 8086182274.

HEGEL, G. W. F. 2001. Filosofie dějin. Pelhřimov: Nová tiskárna Pelhřimov, 303 s. ISBN 808655919X.

HUNTINGTON, S. 2002. Střet civilizací. Praha: ELK, 186 s. ISBN 8086316319.

MANDOVÁ, T. 2002. Kapitoly z filozofie dějin I. Nitra: UKF, 118 s. ISBN 8080504822.

SPENGLER, O. 2010. Zánik Západu. Praha: Academia, 772 s. ISBN 9788020018861.

VALACH, M. 2005. Marxova filozofie dějin. Brno: L. Marek, 84 s. ISBN 8086263657.

FRAŇO, P. 2013. (Bez)mocný osud: Ciceronova interpretácia problematiky osudu v spise De fato. Pusté Úľany: Schola Philosophica, 248 s. ISBN 978-80-89488-12-4.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský, český jazyk

Poznámky:

časová záťaž študenta: 90 hodín, z toho:

Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín

samoštúdium: 66 hodín

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX	abs	neabs
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci:

Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdFiJa-J/22	Názov predmetu: filozofia jazyka
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie je za aktívnu účasť študenta na prednáškach. Na konci semestra študent absolvuje ústnu skúšku, ktorá spočíva v tom, že študent zaujme vlastné stanovisko k hlavnej téme prednáškového kurzu: Sú všetky filozofické otázky otázkami o jazyku?, a toto stanovisko sa – vo forme pripravenej prezentácie – pokúsi zdôvodniť. Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Hlavnou témou prednáškového kurzu je otázka: Sú všetky filozofické otázky otázkami o jazyku? Študenti získajú vedomosti o troch odlišných odpovediach na túto otázku na pozadí analýzy diel troch autorov. 2. Zručnosti: Úspešným absolvovaním predmetu si študenti zdokonalia vlastné komunikačné zručnosti, ktoré im umožnia vyjadrovať sa v podobných situáciách primeraným spôsobom. 3. Profesionálne kompetencie: Absolventi predmetu si dôsledne osvoja preberanú problematiku, ako aj spôsoby argumentácie. Budú poznať všetky dôležité „izmy“ z oblasti filozofie jazyka a ovládať jej pojmový a terminologický aparát. 4. Prenositelne kompetencie: Študenti rozvinú kreatívne myslenie, komunikačné schopnosti, schopnosť vytvoriť si na daný problém vlastný názor, resp. predložiť vlastné riešenie.	
Stručná osnova predmetu: - úvod, základné informácie o podmienkach absolvovania predmetu a dátumoch - filozofia jazyka pred jazykovým obratom - o jazykovom obrate a Fregeho vplyve - o jazykovom obrate a Russellovom vplyve - Hampshire o troch významoch termínu „otázka jazyka“ - filozofické otázky ako defínitorické otázky, otázky jazyka s veľkým J - Popper o potrebe kritického dialógu s tzv. lingvistickou filozofiou - o nedostatočnosti lingvistických prístupov v súvislosti s problémom rastu poznania - Ryle o tzv. denotačnom prístupe k významom a druhom kole jazykového obratu - o hľadaní predmetu pre logiku i filozofiu, o filozofii ako „vede o významoch“ - sú všetky filozofické otázky otázkami jazyka (?)	

- zhrnutie problematiky, analýza jazyka ako záležitosť módy (?)							
Odporúčaná literatúra: RYLE, G. 1992. Teória významu. In: Oravcová, M. (ed.): Filozofia prirodzeného jazyka. Bratislava: ARCHA, s. 100-117. ISBN 80-7115-044-4. POPPER, K. R. 1997. Logika vědeckého zkoumání. Praha: OIKOYMENH, s. XVI-XXV. ISBN 80-86005-45-3. HAMPSHIRE, S. 1992. Sú všetky filozofické otázky otázkami jazyka?. In: Oravcová, M.(ed.): Filozofia prirodzeného jazyka. Bratislava: ARCHA, s. 88-99. ISBN 80-7115-044-4. PEREGRIN, J. 2014. Kapitoly z analytické filosofie. Praha: FILOSOFIA, 319 s. ISBN 978-80-7007-420-6. RUSSELL, B. 2004. Filozofia logického atomizmu. Bratislava: KALLIGRAM, s. 11-159. ISBN 80-7149-708-8. FREGE, G. 2001. Základy aritmetiky. Bratislava: VEDA, s. 3-10. ISBN 1335 – 0668. ČANA, T. 2020. O pôvode pravidiel. Wittgenstein a jeho kritici. Trnava: Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave, 138 s. ISBN 978-80-572-0040-6.							
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský, český jazyk							
Poznámky: časová záťaž študenta: 150 hodín, z toho: Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín samoštúdium: 126 hodín							
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0							
A	B	C	D	E	FX	abs	neabs
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Vyučujúci:							
Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024							
Schválil:							

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdFiMi-J/22	Názov predmetu: filozofia migrácie: etika a realita
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Ústna skúška (60 %), aktivita na prednáškach (40 %). Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Absolvovaním predmetu Filozofia migrácie: etika a realita získajú študenti vedomosti o koreňoch filozofického uvažovania o migrácii, slobode pohybu a o suverenite štátov a spoločností. Nosnú časť prednášok tvorí prezentovanie prepojenia medzi filozofiou, praktickou filozofiou a etikou na jednej strane a politicko-spoločenskou realitou spätou s migráciou na druhej strane. 2. Zručnosti: Študenti si osvoja základné pojmy, ich pôvod a význam. Naučia sa kriticky posudzovať a hodnotiť spoločenské problémy, identifikovať ich predpoklady a predvídať dôsledky jednotlivých rozhodnutí. 3. Profesionálne kompetencie: Absolventi predmetu sú spôsobilí orientovať sa v zmenách pohľadov na migráciu, slobodu pohybu a multikulturalizmus v kontexte hľadania identity a spoločensko-politického usporiadania globalizovanej spoločnosti. 4. Prenositel'né kompetencie: Absolventi si osvoja hlbšiu kritickú analýzu a komparáciu koncepcií, získajú jazykové zručnosti, schopnosť komunikovať a prezentovať získané vedomosti.	
Stručná osnova predmetu: 1. Úvod do problematiky filozofie migrácie: vymedzenie pojmov migrácia, etika a realita 2. Migrácia, emigrácia a praktická filozofia 3. Počiatky filozofie migrácie – etická rovina 4. Kolonizácia, dekolonizácia a migrácia 5. Koncept suverenity 6. Sloboda pohybu 7. Od konfliktu identít k rešpektu a solidarite 8. Demokracia a migrácia 9. Nacionalizmus a migrácia 10. Migračná politika – filozofia verzus realita 11. Sedem etických postulátov migračnej politiky Nida-Rümelina	

12. Multikulturalizmus a jeho limity							
Odporúčaná literatúra: CARENS, J. 2013. Ethics of Immigration. New York: Oxford University Press. DI CESARE, D. 2020. Resident Foreigners: A Philosophy of Migration. Oxford: Polity Press. FINE, S. 2016. Migration, Political Philosophy and the Real World. Critical Review of International Social and Political Philosophy. Pp. 719-725. JUREIDINI, R., HASSAN, S. F. 2020. Migration and Islamic Ethics. Leiden: Brill. MILLER, D. 2016. Strangers in Our Minds: The Political Philosophy of Immigration. Harvard: Harvard University Press. NIDA-RUMELIN, J. 2017. Über Grenzen denken: Eine Ethik der Migration. Hamburg: Edition Körber-Stiftung. PÉCOUD, A. 2020. Philosophies of Migration Governance in a Globalizing World. Globalizations Vol. 18, Issue 1, pp. 103-119. London: Routledge. LENČ, J., ŠTEFANČÍK, R. 2012. Mladí migranti v slovenskej spoločnosti: medzinárodná migrácia, moslimovia, štát a verejná mienka. Brno: Tribun, 244 s. ISBN 978-80-262-0311-4.							
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský, anglický, nemecký jazyk							
Poznámky: časová záťaž študenta: 90 hodín, z toho: Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín samoštúdium: 66 hodín							
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0							
A	B	C	D	E	FX	abs	neabs
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Vyučujúci:							
Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024							
Schválil:							

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdFiMy-J/22	Názov predmetu: filozofia mysle
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: Aktívna účasť, ústna interpretácia vopred vybratej odbornej tematiky (max. 30 bodov). Záverečné hodnotenie: Písomná skúška s maximálnym ziskom 70 bodov. Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Študenti získajú absolvovaním predmetu ucelený prehľad o filozofii mysle. Na základe preberanej problematiky budú vedieť identifikovať základné teoretické riešenia psycho-fyzického problému vo filozofii mysle. 2. Zručnosti: Študenti budú vedieť argumentačne analyzovať námietky k jednotlivým preberaným koncepciám. Nadobudnú zručnosti v oblasti kritického, analytického a koncepčného myslenia. 3. Profesionálne kompetencie: Absolvovaním predmetu budú študenti vedieť kriticky reflektovať aktuálne problémy filozofie mysle a nachádzať riešenia problémov, ktoré sa v tejto oblasti filozofického uvažovania vyskytujú. 4. Prenositel'né kompetencie: Absolventi predmetu si osvoja kompetenciu vyhľadávať a spracovávať informácie, identifikovať a riešiť problémy a rozvinú svoje jazykové i prezentačné zručnosti.	
Stručná osnova predmetu: 1. Úvod do filozofie mysle 2. Epistemologické a ontologické prekážky skúmania mysle 3. Substančný dualizmus 4. Dualizmus vlastností a predikátový dualizmus 5. Historické podoby monizmu 6. Reduktívny materializmus: teória identity, analytický behaviorizmus 7. Eliminatívny materializmus 8. Nereduktívny materializmus: funkcionalizmus 9. Imitačná hra (A. Turing) 10. Kritika imitačnej hry (J. Searle) 11. Idealizmus 12. Neutrál'ny monizmus	
Odporúčaná literatúra:	

GÁLIKOVÁ, S. 2001. Úvod do filozofie mysle. Prípad psychofyzického problému. Martin: HONNER, 139 s. ISBN 80-968399-3-4.

GÁLIKOVÁ, S. 2007. Psyché. Od animálnych duchov k neurotransmitterom. Bratislava: Veda, 256 s. ISBN 978-80-224-0950-6.

MARVAN, T., HVORECKÝ, J. 2007. Základní pojmy filosofie jazyka a mysli. Nymburg: O. P. S, 236 s. ISBN 978-80-903773-3-2.

POLÁK, M. 2013. Filosofie mysle. Praha/Kroměříž: Triton, 260 s. ISBN 978-80-7387-742-2.

SEARLE, J. 1994. Mohou počítače myslet. In SEARLE, J.: Mysl, mozek a věda. Praha: Mladá fronta, s. 29-43. ISBN 80-204-0509-7.

TURING, A. 1992. Počítacie stroje a inteligencia. In GÁL, E., KELEMEN, J.: Myseľ, telo, stroj. Bratislava: Bradlo, s. 18-36. ISBN 80-7127-032-6.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:
slovenský, český jazyk

Poznámky:
časová záťaž študenta: 150 hodín, z toho:
Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín
samoštúdium: 126 hodín

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX	abs	neabs
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci:

Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdFiNe-J/22	Názov predmetu: filozofia nenávisti: zrod rasizmu, xenofóbie a antisemitizmu
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Ústna skúška (60 %), aktivita na prednáškach (40 %). Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Študenti získajú v rámci predmetu Filozofia nenávisti: zrod rasizmu, xenofóbie a antisemitizmu vedomosti o filozofických koreňoch ideológií, ktoré sú postavené na nenávisti. Kurz je rozdelený na tri konzistentné časti a v priebehu semestra sa študenti oboznámia s filozofickými základmi rasizmu (eugeniky), xenofóbie a antisemitizmu. 2. Zručnosti: V rámci analýzy vybraných textov budú vedieť identifikovať kľúčové pojmy predmetu, vzájomne ich porovnať a kriticky zhodnotiť. Naučia sa pracovať s interpretáciou odborného textu. 3. Profesionálne kompetencie: Absolventi predmetu disponujú vedomosťami a zručnosťami, ktoré im poslúžia ako dôležitý základ argumentácie pri ďalšej vedeckej práci alebo v prípade výkonu povolania, ak sa v ňom stretnú s nenávisťou, ktorá pramení v rasizme, xenofóbii alebo antisemitizme. 4. Prenositel'né kompetencie: Absolventi si osvoja hlbšiu kritickú analýzu a komparáciu koncepcií, získajú jazykové zručnosti, schopnosť komunikovať a prezentovať získané vedomosti.	
Stručná osnova predmetu: 1. Úvod do problematiky filozofie nenávisti – definovanie kľúčových pojmov 2. Teória a filozofia ľudských rás – prečo sa rozdeľujeme na rasy 3. Rasa ako sociálny konštrukt 4. Filozofia rasizmu – počiatky filozofickej argumentácie nenávisti rás 5. „Vedou“ akceptovaný rasizmus – eugenika 6. W.E.B. Du Bois – filozofický koncept boja s rasizmom 7. Pretrvávajúci rasizmus – je boj s rasizmom bojom s veternými mlynmi? 8. Xenofóbia a nadradenosť bielej rasy 9. Xenofóbia a anti-migračná politika 10. Antisemitizmus: definícia a filozofický základ pojmu 11. Antisemitizmus: jeho podoby a argumenty antisemitov	

12. Antisemitizmus a islamofóbia – nenávisť v rovnakom šate

Odporúčaná literatúra:

- ARENDTOVÁ, H. 2019. O pôvode totalitarizmu. Bratislava: Premedia.
- BASHFORD, A., LEVINE, PH. (eds.) 2012. The Oxford Handbook of the History of Eugenics. Oxford: Oxford University Press.
- BUDIL, I. T. 2013. Úsvit rasizmu. Praha: Triton.
- BUDIL, I. T. 2014. Triumf rasizmu. Praha: Triton.
- BUZL, M. 2007. Anti-Semitism and Islamophobia. Chicago: Chicago University Press .
- FREDRICKSON, G. M. 2003. Rasismus – stručná historie. Praha: BB/Art.
- KIM, D. H., SUNDSTROM, R. R. 2014. Xenophobia and Rasism. Critical Philosophy of Race, Vol. 2 Issue 1, pp. 20-45.
- LIPSTADT, D. E. 2019. Antisemitism: Here and Now. New York: Schocken Book.
- SANCEZ-MAZAS, M., LICATA, L. 2015. Xenophobia: Social Psychological Aspects. International Encyclopedia of the Social & Behavioral Science. New York: Elsevier.
- ŠVIHRANOVÁ, J. 2014. Od ideológie k politike rasizmu. Bratislava: Vysoká škola Danubius.
- TURDA, M. 2010. Modernism and Eugenics. London: Palgrave MacMillan.
- WILSON, R. A. 2017. The Eugenic Mind Project. Boston: The MIT Press.
- WIMMER, A. 1997. Explaining Xenophobia and Rasism: A Critical Review of Current Research Approaches. Ethnic and Racial Studies, Vol. 20, Issue 1, pp. 17-41.
- LENČ, J., ŠTEFANČÍK, R. 2012. Mladí migranti v slovenskej spoločnosti: medzinárodná migrácia, moslimovia, štát a verejná mienka. Brno: Tribun, 244 s. ISBN 978-80-262-0311-4.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský, český, anglický jazyk

Poznámky:

časová záťaž študenta: 90 hodín, z toho:

Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín

samoštúdium: 66 hodín

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX	abs	neabs
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci:

Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdFiVe-J/22	Názov predmetu: filozofia vedy
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie je za aktívnu účasť študenta na prednáškach. Na konci semestra študent absolvuje písomný test, na základe ktorého získa záverečné hodnotenie. Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Študenti nadobudnú vedomosti o reprezentatívnych postojoch k problému demarkácie vedeckého poznania, ktorý sa týka hraníc medzi vedeckým a iným ako vedeckým poznaním, ako aj hraníc medzi jednotlivými vedami navzájom. Okrem toho získajú prehľad o tom, ako zásadne sa zmenili názory na povahu vedeckého poznania v priebehu 20. storočia. 2. Zručnosti: Študenti si osvoja zručnosť triezvo a racionálne uvažovať o mieste vedeckého poznania v živote moderného človeka, trénujú zručnosti analytického a kritického myslenia. 3. Profesionálne kompetencie: Absolventi predmetu dokážu rozumieť problematike, ktorá spadá do predmetného rámca a tiež spôsobu, akým sa v ňom argumentuje. Budú poznať všetky dôležité „izmy“ z oblasti filozofie vedy a tiež budú ovládať základný pojmový a terminologický aparát. 4. Prenositel'né kompetencie: Absolvovaním predmetu dokážu študenti efektívne využívať argumentačné stratégie pri riešení problémov poznania, osvoja si základy kritickej inteligencie, budú schopní prezentovať svoje postoje kultivovaným ústnym i písomným spôsobom.	
Stručná osnova predmetu: - úvod, základné informácie o podmienkach absolvovania predmetu a dátumoch - Schlick o probléme demarkácie, logický pozitivizmus, verifikovateľnosť - Popper o probléme indukcie, kritický racionalizmus, kontext objavu a zdôvodňovania - o falzifikovateľnosti ako riešení problému demarkácie, deduktívna metóda testovania - Quine o analytických a syntetických výrokochoch, logický post-pozitivizmus, problém synonymie - o redukcionizme a atomizme, empirizmus bez dogiem, sieť vedeckých presvedčení, pragmatizmus - Kuhnov nový obraz vedy, revolúcia vo vnímaní dejín, paradigma a vedecké spoločenstvo - kritika kumulativizmu a spojitosti, normálna a mimoriadna veda, nesúmerateľnosť medzi paradigmami, kríza racionality - Feyerabend o procese s Galileim, metodologický anarchizmus, anything goes	

- Davidsonova kritika Kuhnovej kritiky spojitosti, nesúmerateľnosť ako nepreložiteľnosť, princíp ústretovosti, tretia dogma empirizmu
- pojem vedeckého poznania ako filozofický problém (?)
- zhrnutie problematiky, vedecké poznanie v modernom myslení

Odporúčaná literatúra:

SCHLICK, M. 2002. Budoucnost filosofie. In: Organon F 9, č. 4, s. 406-418. ISSN 1335-0668.

POPPER, K. R. 1997. Logika vědeckého zkoumání. Praha: OIKOYMENH, 615 s. ISBN 8086005-45-3.

QUINE, W. V. O. 1995. Dvě dogmata empirismu. In: Peregrin. J.(ed.): Co je analytický výrok? Praha: OIKOYMENH, s. 79 – 100. ISBN 80-86005-42-3.

KUHN, T. 1997. Struktura vědeckých revolucí. Praha: OIKOYMENH, 206 s. ISBN 80-86005-54-2.

FEYERABEND, P. K. 2001. Rozprava proti metodě. Praha: AURORA, 430 s. ISBN 80-7299-047-0.

DAVIDSON, D. 1996. K vlastnej myšlienke pojmovej schémy. In: Organon F 3, č. 4, s. 368 – 382. ISSN 1335-0688.

ČANA, T. 2020. O pôvode pravidiel. Wittgenstein a jeho kritici. Trnava: Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave, 138 s. ISBN 978-80-572-0040-6.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský, český, anglický jazyk

Poznámky:

časová záťaž študenta: 150 hodín, z toho:

Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín

samoštúdium: 126 hodín

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX	abs	neabs
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci:

Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdIdOs-J/22	Názov predmetu: identita osoby
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: Aktivita na hodinách, max. 40 bodov. Pozostáva z: aktívnej účasti, max. 20b. + kritická prezentácia (analyticko-interpretácia reflexia vybraného textu), max. 20b. Záverečné hodnotenie: Vedomostný test, max. 60 bodov. Výsledná známka sa vypočíta ako súčet bodov priebežného a záverečného hodnotenia. Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Absolvovaním predmetu získajú študenti ucelený prehľad o probléme identity osoby a o pridružených oblastiach výskumu z ontológie, epistemológie a etiky. Problém identity osoby je predstavený z hľadiska súčasných analytických teórií identity (totožnosť, ekvivalencia, relácia) a praktických koncepcií identity osoby (identifikácia, sebaidentifikácia, hodnoty). 2. Zručnosti: Aplikácia získaných poznatkov na individuálne, spoločenské a politické problémy umožňuje študentom zdokonaľiť kreatívne myslenie a vytvárať nové hypotézy o konflikte medzi individuálnou a spoločenskou identitou. Študenti si rozširujú interdisciplinárne a interpersonálne zručnosti (identita a empatia osoby). 3. Profesionálne kompetencie: Absolventi predmetu sú spôsobilí aplikovať filozofické a etické teórie na konkrétne individuálne a spoločenské problémy identity osoby (kazuistika). 4. Prenositel'né kompetencie: Absolventi predmetu si osvoja schopnosť samostatne a kreatívne myslieť, schopnosť komunikovať a uvažovať v súvislostiach, ako aj jazykové zručnosti.	
Stručná osnova predmetu: 1. Vymedzenie otvorenej a uzatvorenej koncepcie identity: Identita ako relácia (ekvivalencia), identita ako identifikácia (jedinečnosť). 2. Problém zlúčenia zmeny a identity: Totožnosť, zachovanie a zmena osoby. 3. Identita a čas: Nečasové a časové vymedzenie identity (synchronná a diachrónna identita). 4. Identita a pretrvávajúce: Fyzika, ontológia, epistemológia a perzistencia (trojdimenzionalizmus a štvordimenzionalizmus). 5. Psychologický prístup: Priame a nepriame psychologické spojenia (vedomie, pamäť, naratív). 6. Biologický prístup: Mozog a funkcionálne prepojenie organizmu (animalizmus, biologická integrita organizmu a jeho častí).	

7. Esenciálny prístup: Akcidentálne a esenciálne charakteristiky osoby (duša, haecceitas, jednota skúsenosti).
8. Odmietnutie identity osoby: Identita ako užitočná ilúzia (skeptické a orientálne prístupy).
9. Pretrvávajúce osoby: Perzistencia objektov, človeka a osoby (perdurantizmus a endurantizmus).
10. Vznik a zánik osoby a človeka: Hranice identity (binárny a graduálny prístup).

Odporúčaná literatúra:

BĚLOHRAD, R. 2011. Osobní identita a její praktická hodnota. Brno: Masarykova univerzita, 159 s. ISBN 978-80-210-5531-5.

UNIVERZITA SV. CYRILA A METODA V TRNAVE

Filozofická fakulta

ILP FF UCM

KARUL, R., ŠTAHEL, R., TOMAN, M. (eds.). 2010. Identita – Diferencia: Zborník príspevkov zo 4. slovenského filozofického kongresu. Bratislava: SFZ pri SAV a FiÚ SAV, 526 s., ISBN 978-80-970303-1-5.

GALLOIS, A. 2016. Identity Over Time. In The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Winter 2016 Edition), Edward N. Zalta (ed.), [online], 2016, <<https://plato.stanford.edu/archives/win2016/entries/identity-time/>>., ISSN 1095-5054.

OLSON, E. T. 2021. Personal Identity. In The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Spring 2021 Edition), Edward N. Zalta (ed.), [online] <<https://plato.stanford.edu/archives/spr2021/entries/identity-personal/>>. ISSN 1095-5054.

HASLANGER, S., KURTZ, M. R. (eds.). 2006. Persistence: Contemporary Readings. Cambridge: MIT Press, 496 s. ISBN 978-0-26258268-1.

ODORČÁK, J. 2020. Perzistencia a identita osoby. Ostium 16, 1: 1-11. ISSN 1339-942X.

ODORČÁK, J. 2015. Kopírovanie zabíja identitu osoby. Filozofia 70, 5: 367-377. ISSN 0046-385X.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský, český, anglický jazyk

Poznámky:

časová záťaž študenta: 90 hodín, z toho:

Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín

samoštúdium: 66 hodín

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX	abs	neabs
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci: PhDr. Tomáš Károly, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdKapp-J/22	Názov predmetu: kognitívne aspekty poznávacieho procesu
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: Aktívna účasť a úspešné prednesenie referátu na zadanú tému (spolu 10 bodov). Záverečné hodnotenie: Úspešné absolvovanie ústnej skúšky (spolu 10 bodov). Výsledné hodnotenie vzniká sčítaním oboch. Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Študenti sa oboznámia s epistemologickou problematikou cez prizmu modernej vedy. Predmet interdisciplinárne prepája tradičné filozofické poznatky s poznatkami moderných neurovedeckých disciplín. 2. Zručnosti: Študenti získajú zručnosť kritického hodnotenia a posudzovania preberaných problémov, nadobudnú intelektuálne zručnosti v oblasti analytického a koncepčného myslenia. 3. Profesionálne kompetencie: Absolventi predmetu budú rozumieť teoretickej podstate základných poznávacích zložiek: subjekt, objekt, percepcia, jazyk, pamäť, vedomie, podvedomie a pod. Nadobudnuté kompetencie dokážu transformovať a využiť pri riešení praktických problémov. 4. Prenositel'né kompetencie: Absolventi predmetu si zdokonalia svoje komunikačné schopnosti, schopnosť samostatne myslieť, sformulovať a prezentovať svoje stanovisko k zadanej téme, ako aj svoje jazykové kompetencie.	
Stručná osnova predmetu: 1. Úvod do problematiky poznania (tradičná epistemológia vs. neurofilozofia) 2. Percepcia (základné filozofické otázky a neurofilozofické odpovede) 3. Molyneuxov problém 4. Faktory ovplyvňujúce percepciu (farba, pohyb, priestor, kontext, perspektíva) 5. Pamäť a poznanie (neurologické koreláty procesu pamätania) 6. Pamäťové skreslenia a poznávací proces 7. Jazyk a poznanie 8. Teória mysle 9. Rozhodovanie (racionálne vs. emocionálne) 10. Kognitívne chyby pri poznávaní 11. Stelesnené poznanie (teória rozšírenej mysle)	

12. Vedomie, podvedomie a poznávací proces							
Odporúčaná literatúra: HRÍBEK, T. 2017. Jaké to je, nebo o čem to je. Praha: Filosofia. IMAIOVÁ, M. 2017. Jazyk a myšlení. Praha: Karolinum. LEHRER, J. 2010. Jak se rozhodujeme. Praha: Dokořán. MCRANEY, D. 2014. Nejste tak chytrí, jak si myslíte. Brno: BizBooks. RAMACHANDRAN, V. S. 2013. Mozek a jeho tajemství. Praha: Dybbuk. SHAWOVÁ, J. 2017. Iluze paměti. Praha: Paseka. ŠIKL, R. 2013. Zrakové vnímání. Praha: Grada.							
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský, český jazyk							
Poznámky: časová záťaž študenta: 90 hodín, z toho: Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín samoštúdium: 66 hodín							
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 2							
A	B	C	D	E	FX	abs	neabs
100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Vyučujúci:							
Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024							
Schválil:							

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/ mdKoSkFaAF-J/22	Názov predmetu: kolokviálna skúška z filozofie a aplikovanej filozofie
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 10	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3., 4..	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety: KFIL/mdBe1-J/22 a KFIL/mdTrPo-J/22 a KFIL/mdSDp2-J/22 a KFIL/mdFeHe-J/22 a KFIL/mdEnEt-J/22 a KFIL/mdSDp1-J/22 a KFIL/mdFiMy-J/22 a KFIL/mdFiJa-J/22 a KFIL/mdBe2-J/22 a KFIL/mdPldMe-J/22 a KFIL/mdLuPr-J/22 a KFIL/mdFiVe-J/22	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Odovzdanie záverečnej diplomovej práce. Fyzická účasť na štátnej skúške. Záverečné hodnotenie: 100%. Študent je v rámci kolokviálnej skúšky skúšaný z dvoch tematických okruhov (Filozofia a aplikovaná filozofia – Otázka školiteľa). Z okruhu A si vytiahne 1 otázku, ktorú po príprave zodpovie pred komisiou. Následne zodpovie otázku z okruhu B. Kolokviálna skúška je hodnotená jednou výslednou známku, ktorá sa určí ako priemer hodnotení oboch odpovedí. Študent má desať minút na individuálnu prípravu odpovede. Následne je vyzvaný, aby na otázky odpovedal. Záverečné hodnotenie je výsledkom konsenzu členov komisie pre štátnu skúšku. Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Študent bude vedieť odpovedať na otázky z predmetov kolokviálnej skúšky v súlade s obsahom študijného odboru filozofia. 2. Zručnosti: Študent bude schopný vedecky, odborne, ľudsky a kompetentne prezentovať získané vedomosti i samého seba ako odborníka z odboru. 3. Profesionálne kompetencie: Absolvovaním kolokviálnej skúšky bude študent spôsobilý využiť získané vedomosti v rámci svojej budúcej profesie. 4. Prenositelné kompetencie: Absolvent kolokviálnej skúšky rozvíja schopnosť systematickej prípravy, vyhľadávania informácií a ich kritického spracovania, schopnosť formulovať a prezentovať svoj postoj k analyzovanej téme.	
Stručná osnova predmetu: Okruhy štátnicového predmetu Filozofia a aplikovaná filozofia: Kmeňové bunky a klonovanie: vymedzenie a etické aspekty; Interrupcie: filozoficko-etické aspekty; Premeny fenomenologického skúmania (Husserl, Heidegger, Merleau-Ponty); Fenomén rozumenia v hermeneutickom kontexte (Dilthey, Heidegger, Gadamer); Menónova (Platónova) kritika Sókratovej elenktickej metódy a Sókratova obrana voči tejto kritike prostredníctvom rozhovoru – riešenia geometrickej úlohy – s Menónovým otrokom (Meno 80a-86c); Poznanie ako pravdivá mienka zviazaná	

rozumovým výkladom príčiny (Meno 96b98c); Symetrický a asymetrický model zodpovednosti (Buber, Lévinas); Charakterizujte rozdiel medzi analytickými (vysvetľujúcimi) a syntetickými (rozširujúcimi) výroky u Kanta a naznačte Quinovu kritiku tohto rozdielu; Charakterizujte štruktúru Fregeho sémantického trojuholníka v prípade vlastných mien i v prípade výrokov; Environmentálna filozofia a etika ako súčasť moderného myslenia; Morálny rozmer ľudského vzťahu k zvieratám; „Princíp zodpovednosti“ a jeho možné aplikácie v oblasti politiky a verejnej správy (H. Jonas, M. Weber); Porovnajte Popperovo riešenie problému demarkácie vedeckého poznania s riešením logických pozitivistov; Akým spôsobom Davidson spochybňuje Kuhnovu tézu o nesúmerateľnosti medzi paradigmami?; Funkcionalistické riešenie psychofyzického problému a jeho kritika (A. Turing a J. Searle). Okruchy štátnicového predmetu Otázka školiteľa: Otázku sformuluje školiteľ záverečnej práce. Tematicky bude zameraná na širší kontext témy záverečnej práce. Otázku školiteľ práce včas oznámi študentovi.																							
Odporúčaná literatúra: Literatúra zhodná s literatúrou viažucou sa na povinné predmety študijného programu.																							
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský, český jazyk																							
Poznámky: časová záťaž študenta: 300 hodín																							
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 63 <table> <tr> <th>A</th><th>B</th><th>C</th><th>D</th><th>E</th><th>FX</th><th>NPRO</th><th>PRO</th></tr> <tr> <td>55.56</td><td>22.22</td><td>17.46</td><td>4.76</td><td>0.0</td><td>0.0</td><td>0.0</td><td>0.0</td></tr> </table>								A	B	C	D	E	FX	NPRO	PRO	55.56	22.22	17.46	4.76	0.0	0.0	0.0	0.0
A	B	C	D	E	FX	NPRO	PRO																
55.56	22.22	17.46	4.76	0.0	0.0	0.0	0.0																
Vyučujúci:																							
Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024																							
Schválil:																							

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdNeur-J/22	Názov predmetu: neuroetika
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: za aktívnu účasť pri analyzovaní a interpretovaní vybraných problémov počas semestra získa študent maximálne 40 bodov. Záverečné hodnotenie: za vypracovanie seminárnej práce v rozsahu 7 normostrán, napísanej podľa noriem odbornej publikácie, získa študent maximálne 60 bodov. Výsledná známka sa vypočíta ako súčet bodov priebežného a záverečného hodnotenia. Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Študenti získajú vedomosti o aktuálnych etických problémoch, ktoré vznikajú pod vplyvom aplikovania nových technológií do ľudského mozgu a ktorými sa v súčasnosti zaoberá nová disciplína s názvom neuroetika. 2. Zručnosti: V rámci predmetu sa študenti naučia analyzovať prínosy aj riziká využívania neurotechnológií na terapeutické alebo na vylepšujúce účely a skúmať kľúčové dilemy, ktoré táto prax so sebou prináša. Nadobudnú zručnosť analytického a koncepčného uvažovania. 3. Profesionálne kompetencie: Absolventi predmetu dokážu využiť získané vedomosti pri formovaní hodnotových postojov vo vzťahu k neuroetickým dilemám a aplikovať ich pri riešení podobných problémov v budúcnosti. 4. Prenositel'né kompetencie: Absolventi si osvoja schopnosť identifikovať a riešiť etické problémy, samostatne uvažovať a formovať na základe argumentácie etické postoje, prehľbia si komunikačné i prezentačné zručnosti a tiež jazykové kompetencie v domácom i cudzom jazyku.	
Stručná osnova predmetu: 1. Neurotechnológie: možnosti a výzvy pre medicínu i etiku. Odvádzajúce, stimulujúce a integrované neurotechnologické systémy. 2. Tradičné etické teórie (konzekvencializmus, deontológia, etika cností) a súčasná neuroetika. 3. Predpoklady vzniku neuroetiky: neurologické ochorenia a medicínska etika. 4. Výskum na človeku. Etika neurovedeckého skúmania. Problém zodpovednosti vedy. 5. Etické problémy použitia neurotechnológií: problém autonómie jednotlivca (a). 6. Problém identity osoby (b): numerická identita, psychologická identita. 7. Problém morálnej zodpovednosti (c).	

8. Sociálno-etické problémy neurotechnologického vylepšovania človeka, neuroenhancement: problém autenticity jednotlivca (d).
9. Problém férovosti a distributívnej spravodlivosti (e).
10. Problém vzniku sociálneho tlaku (f).
11. Eticko-právne aspekty: problém právnej subjektivity (g).
12. Záverečné diskusné kolokvium na tému: Prísľuby a nástrahy aplikovania neurotechnológií.

Odporúčaná literatúra:

HEINRICHS, J.-H. 2019. Neuroethik. Berlin: J. B. Metzler Verlag, 222 s. ISBN 978-3-476-04726-7.

BEAUCHAMP, T. L., CHILDRESS, J. F. 2013. Principles of Biomedical Ethics. 7. vyd. New York: Oxford University Press, 460 s. ISBN 978-0-19-992458-5.

CLAUSEN, J. 2008. Gehirn-Computer-Schnittstellen: Anthropologisch-ethische Aspekte moderner Neurotechnologien. In: Jens Clausen – Oliver Müller – Giovanni Maio (eds.): Die „Natur des Menschen“ in Neurowissenschaft und Neuroethik. Würzburg: Königshausen & Neumann Verlag, s. 39-58. ISBN 978-3-8260-3613-2.

STURMA, D., LANZERATH, D. (eds.). 2016. Tiefe Hirnstimulation. Neurologische, psychiatrische und philosophische Aspekte. Freiburg, München: Karl Alber Verlag, 200 s. ISBN 978-3-495-48762-4.

MÜLLER, O., CLAUSEN, J., MAIO, G. (eds.). 2009. Das technisierte Gehirn. Neurotechnologien als Herausforderung für Ethik und Anthropologie. Paderborn: Mentis, 508 s. ISBN 978-3-89785-629-5.

TOMAŠOVIČOVÁ, J. 2018. Problém autonómie a zodpovednosti v kontexte moderných neurotechnológií. In: Smreková, D. (ed.): Podoby zodpovednosti. Filozofické reflexie o aktuálnych spoločenských problémoch. Bratislava: Iris, s. 137-163. ISBN 978-80-8200-030-9.

TOMAŠOVIČOVÁ, J. 2021. Sociálno-etické dôsledky neurovylepšovania. Filozofia 76, 3: 181-194. ISSN 0046-385X.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský, anglický, nemecký jazyk

Poznámky:

časová záťaž študenta: 90 hodín, z toho:
 Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín
 samoštúdium: 66 hodín

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX	abs	neabs
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci:

Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdOmlp-J/22	Názov predmetu: o mieste logiky v poznaní
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie je za aktívnu účasť študenta na prednáškach. Na konci semestra študent absolvuje písomný test, na základe ktorého získa záverečné hodnotenie. Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Študenti získajú absolvovaním predmetu vedomosti o mieste logických pravidiel – teda pravidiel, ktoré pri našich transformáciách informácií vždy uchovávajú pravdivosť, – v štruktúre nášho poznania. Ide o aktuálnu tému, ktorá sa v posledných desaťročiach teší značnej pozornosti teoretikov rôzneho zamerania. 2. Zručnosti: Absolvovaním predmetu nadobudnú študenti určitú mieru komunikačnej zručnosti, ktorá im umožní v budúcnosti primeraným spôsobom sa vyjadrovať v podobných situáciách. 3. Profesionálne kompetencie: Vzdelávací proces prinesie v prvom rade dôkladné pochopenie problematiky, ktorá spadá do predmetného rámca a tiež toho, akým spôsobom sa v ňom argumentuje. Študenti budú poznať všetky dôležité „izmy“ z oblasti teórie logického poznania a budú mať hmatateľnú predstavu o tom, čo sa za nimi skrýva. Dokážu ovládať jej pojmový a terminologický aparát. 4. Prenositelné kompetencie: Absolventi predmetu si aktívne osvoja kritickú inteligenciu a schopnosť pozerieť sa na známu, obvyklú vec inak, celkom novým spôsobom.	
Stručná osnova predmetu: - úvod, základné informácie o podmienkach absolvovania predmetu a dátumoch - o pojme logickej operácie a platného usudzovania - o štruktúre logického jazyka, základné a odvodené pravidlá, priamy a nepriamy dôkaz - dva Wittgensteinove názory na miesto logiky v poznaní: Tractatus a Skúmania - o unikátnom statuse logických pravidiel, prečo sa nedajú za normálnych okolností odmietnuť (?) - Dummettova interpretácia unikátneho statusu, radikálny konvencionalizmus - Stroudova interpretácia, esenciálne a zároveň kontingentné logické pravidlá - Bakerova interpretácia, non-kognitivismus vo filozofii logiky - kritická reflexia Dummettovej interpretácie unikátneho statusu - kritická reflexia Stroudovej a Bakerovej interpretácie	

- kritická reflexia dvoch Wittgensteinových názorov: Boghossian, Haack, Wright
- zhrnutie problematiky, o mieste logických pravidiel v štruktúre nášho poznania

Odporúčaná literatúra:

WITTGENSTEIN, L. 1979. Filozofické skúmania. Bratislava: PRAVDA, 274 s. ISBN 141-164035-3.

WITTGENSTEIN, L. 2003. Tractatus logico-philosophicus. Bratislava: KALLIGRAM, 231 s. ISBN 80-7149-600-6.

WITTGENSTEIN, L. 2006. O istote. Bratislava: KALLIGRAM, 182 s. ISBN 80-7149-799-1.

DUMMETT, M. 1966. Wittgenstein's Philosophy of Mathematics. In: Pitcher, G. (ed.): Wittgenstein, The Philosophical Investigations. New York: DOUBLEDAY AND COMPANY, s. 420 – 447. ISBN 66-24340.

BAKER, G. 1988. Wittgenstein, Frege and the Vienna Circle. Oxford: BLACKWELL, 274 s. ISBN 0-631-14704-7.

TUGENDHAT, E – WOLF, U. 1997. Logicko-sémantická propedeutika. Praha: REZEK, 237 s. ISBN 80-86027-02-3.

SOUSEDÍK, P. 2001. Logika pro studenty humanitních oborů. Praha: VYŠEHRAD, 222 s. ISBN 80-7021-509-7.

ČANA, T. 2013. Wittgenstein on epistemological status of logic. Filozofia 68, 4: 309-318. ISSN 0046-385X.

ČANA, T. 2020. O pôvode pravidiel. Wittgenstein a jeho kritici. Trnava: Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave, 138 s. ISBN 978-80-572-0040-6.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský, český, anglický jazyk

Poznámky:

časová záťaž študenta: 90 hodín, z toho:
Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín
samoštúdium: 66 hodín

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX	abs	neabs
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci:

Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdPaId-J/22	Názov predmetu: pamäť a identita
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: V priebehu semestra aktívna účasť na prednáškach (30 bodov). Záverečné hodnotenie: Písomný test s maximálnym ziskom 70 bodov. Výsledná známka sa vypočíta ako súčet bodov priebežného a záverečného hodnotenia. Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Študenti sa oboznámia s problematikou filozofie osobnej identity v spojitosti s pamäťou. Jednotlivé tematické okruhy sa analyzujú s akcentom na systematicko-analytický výklad, ako aj so zreteľom na významných predstaviteľov filozofie mysle a interdisciplinárny presah (neuropsychológia a pod.) 2. Zručnosti: Študenti nadobúdajú zručnosť hlbšej kritickej analýzy a komparácie jednotlivých systémov a ich predstaviteľov. Trénujú a prehľbujú svoje analytické a kritické myslenie. 3. Profesionálne kompetencie: Absolventi predmetu majú rozsiahle a prehĺbené odborné a metodologické vedomosti o rozpracovanosti problémov z oblasti filozofie mysle, metafyziky a etiky. Poznajú podstatné súvislosti, princípy a teórie z oblasti predmetu. 4. Prenositel'né kompetencie: Absolventi si osvoja hlbšiu kritickú analýzu a komparáciu koncepcií, získajú jazykové zručnosti, schopnosť komunikovať a prezentovať získané vedomosti.	
Stručná osnova predmetu: 1. Dejiny problému (historický exkurz) 2. Problém kritérií 3. Lockova „pamäťová teória osoby“ 4. Kritika Lockovho pamäťové kritéria (Butler, Reid) 5. Neo-lockovské koncepcie identity osoby 6. Kvázi-spomienky ako riešenie problému kruhovosti 7. Kritika Shoemakerovho a Parfitovho konceptu kvázi-spomienok 8. Autobiografická a sémantická pamäť: niekoľko prípadov (Tulving, Klein, Schacter) 9. Poruchy pamäte, psychogénne amnézie, retorgrádne a anterográdne poruchy pamäte 10. Strata pamäte ako výzva pre Lockovu teóriu osoby 11. Osoby bez minulosti	

12. Na čom záleží pri prežití?							
Odporúčaná literatúra: BĚLOHRAD, R. Pokud si dobře vzpomínám, byl sem to já. Dostupné na: https://adoc.pub/pokud-si-dobe-vzpominam-byl-jsem-to-ja.html BRÁZDA, R. 2001. Problém osoby a identity v etice aneb od identity k osobě a zpět. Dostupné na: https://digilib.phil.muni.cz/bitstream/handle/11222.digilib/106397/B_Philosophica_48-2001_1_6.pdf?sequence=1 ROZEMBERG, A. 2018. Minulé životy Johna Locka. Dostupné na: www.klemens.sav.sk/fiusav/doc/filozofia/2018/6/458-468.pdf ROZEMBERG, A. 2018. Pamäť, rekognícia a osobná identita v klasickej indickej filozofii. Filozofia 73, 3: 224-234. ISSN 0046-385X. LOCKE, J. On Identity and Diversity. Dostupné na: https://www.uvm.edu/~lдерosse/courses/intro/locke_essay.pdf							
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský, český, anglický jazyk							
Poznámky: časová záťaž študenta: 90 hodín, z toho: Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín samoštúdium: 66 hodín							
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0							
A	B	C	D	E	FX	abs	neabs
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Vyučujúci:							
Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024							
Schválil:							

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdPoFi-J/22	Názov predmetu: postmoderná filozofia
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester/trimester štúdia:	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: Aktivita na hodinách, max. 40 bodov. Pozostáva z: aktívnej účasti, max. 20b. + kritická prezentácia (analyticko-interpretácia reflexia vybraného textu), max. 20b. Záverečné hodnotenie: Vedomostný test, max. 60 bodov. Výsledná známka sa vypočíta ako súčet bodov priebežného a záverečného hodnotenia. Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Študenti získajú vedomosti o základných predpokladoch, kategóriách, ako aj dôsledkoch filozofie postmodernizmu (rozvoj pojmového aparátu). Filozofia postmodernizmu je predstavená formou kritickej diskurzívnej analýzy dejín novoveku, moderny a dvadsiateho storočia (prepojenia oblastí filozofického výskumu). V rámci predmetu je kladený dôraz na prezentovanie filozofie postmodernizmu prostredníctvom súčasných kultúrnych, politických a vedecko-technických fenoménov (praktické aplikovanie problémov predmetu). 2. Zručnosti: Študenti rozvíjajú kreatívne zručnosti prostredníctvom samostatného formulovania hypotéz o zmenách v rámci vedy, kultúry a spoločnosti (rozvoj zručností študenta). 3. Profesijné kompetencie: Absolvovaním predmetu získajú študenti kritické, komparatívne a teoretické poznatky o predpokladoch súčasných spoločenských problémov (interdisciplinárny charakter predmetu), ktoré dokážu transformovať a aplikovať v praxi. 4. Prenositel'né kompetencie: Absolventi predmetu si prehľadujú jazykové kompetencie v domacom i cudzom jazyku, zdokonalia svoj ústny i písomný prejav a osvoja si schopnosť samostatne uvažovať v širších interdisciplinárnych súvislostiach.	
Stručná osnova predmetu: 1. Charakterizácia osvietenstva: Racionalita, povera a skepsa (D. Hume, I. Kant) 2. Absolutistická interpretácia osvietenstva: Historicismus a osud dejín (T. Hobbes, G. W. F. Hegel) 3. Romantizujúca interpretácia osvietenstva: Historicismus a osud človeka (J. J. Rousseau, J. G. Herder) 4. Kritika osvietenstva: Osvietenstvo, moderna a masová spoločnosť (F. Nietzsche, S. Freud, T. Adorno) 5. Filozofia postmodernizmu: Pluralita a sieť (J. Derrida, M. Foucault, R. Rorty)	

6. Kultúra postmodernizmu: Architektúra, konceptuálne umenie, hypertext a alternatívna spiritualita (F. Jameson, Ch. Jencks, U. Eco)
7. Kritika filozofie postmodernizmu voči modernizmu: Totalita, rozpor a rozum (J. F. Lyotard)
8. Kritika filozofie modernizmu voči postmodernizmu: Anarchia, súhlas a rozum (J. Habermas)
9. Alternatívne modely filozofie postmodernizmu: Transverzálny rozum, globalizácia a genetické panoptikum (W. Welsch, P. Sloterdijk)
10. Postmodernizmus, pravda, krása a politika (R. Scruton, R. Dawkins, A. Wellmer)
11. Supermodernizmus a hypermodernizmus: Vylepšenie človeka a návrat k budúcnosti (G. Lipovetsky, N. Bostrom)
12. Posthumanizmus: Antropocén a koniec človeka (D. Haraway, F. Ferrando)

Odporúčaná literatúra:

BAUMAN, Z. 2006. Úvahy o postmoderní době. Praha: Sociologické nakladatelství SLON. ISBN 8086429113.

HAUER, T. 2002. Skrze postmoderní teorie. Praha: Karolinum. ISBN 9788024625928.

GÁL, E., MARCELLI, M. 1991. Za zrkadlom moderny. Bratislava: Archa. ISBN 8071150258.

LIPOVETSKY, G. 2013. Hypermoderní doba: Od požitku k úzkosti. Praha: Postor, 148 s., ISBN 9788072602834.

SIM, S. (ed.). 2011. The Routledge Companion to Postmodernism. London: Routledge. ISBN 9780415583329.

WOLFE, C. 2009. What Is Posthumanism?. Minneapolis: University Of Minnesota Press. ISBN 9780816666157.

ODORČÁK, J., BAKOŠOVÁ, P. 2020. Posthumanism and Human Extinction: Apocalypse, Species, and Two Posthuman Ecologies. Journal for the Study of Religions and Ideologies 19, 57: 47-62. ISSN 1583-0039.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský, český, anglický jazyk

Poznámky:

časová záťaž študenta: 90 hodín, z toho:
 Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín
 samoštúdium: 66 hodín

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX	abs	neabs
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci:

Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdPesp-m-J/22	Názov predmetu: počiatky európskeho sociálneho a politického myslenia
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Predmet je hodnotený priebežne, podmienkou je pozorná a aktívna účasť na hodinách, detailná znalosť primárnej a sekundárnej literatúry, schopnosť argumentovať a odborne diskutovať. Výsledná známka je súčtom bodov za vyššie uvedené aktivity študenta počas semestra. Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Absolvovaním predmetu nadobudnú študenti teoretické vedomosti o dejinách sociálneho a politického myslenia, konkrétne o počiatkoch sociálneho a politického myslenia v archaickom Grécku, ktoré tvorí základ pre porozumenie myslenia klasického a v širších súvislostiach i súčasného. 2. Zručnosti: Študenti sú vedení k tomu, aby boli schopní nachádzať súvislosti medzi preberaným dejinným obdobím a ďalšími obdobiami, ako aj súvislosti s ostatnými oblasťami filozofie. Disponujú intelektuálnymi zručnosťami v oblasti analytického, kritického a koncepčného myslenia 3. Profesionálne kompetencie: Absolvovaním predmetu študenti poznajú hlavné témy a problémy počiatkov politického myslenia, ovládajú základné praktické a metodologické vedomosti, ktoré slúžia ako základ pre prax a výskum. 4. Prenositel'né kompetencie: Absolventi predmetu dokážu transformovať konkrétne teoretické a praktické problémy do širších súvislostí, vedia analyzovať a interpretovať odborný text, efektívne využívať argumentačné stratégie prebraných autorov a kriticky vyhodnocovať ich argumenty.	
Stručná osnova predmetu: Úvod do problematiky – archaické obdobie, základné problémy Archaická epika – Homér (autorstvo, vznik a štruktúra eposov) Archaická epika – Homér (štruktúra homérovského spoločenstva ako predobraz polis) Archaická epika – Homér (distribučné chápanie spravodlivosti, kompetitívne zdatnosti) Archaická epika – Hésiodos (autorstvo, štruktúra a hlavné témy Prác a dní) Archaická epika – Hésiodos (politické myslenie u Hésioda, zákon a spravodlivosť) Archaická lyrika – Sparta a Týrtaios (historické pozadie, kľúčová úloha hoplitskej reformy) Archaická lyrika – Atény a Solón (aténsky zákonodarcovia, politická štruktúra archaických Atén) Archaická lyrika – Atény a Solón (Solónove reformy a ich neskoršie premeny)	

Archaická lyrika – Theognis (nové aristokratické hodnoty a kritika oligarchie) Archaická lyrika – Theognis (umiernenosť ako kľúčová kooperatívna zdatnosť) Archaická filozofia – predsókratovci (politicko-etické motívy u tzv. predsokratikov)							
Odporúčaná literatúra: PORUBJAK, M. 2019. Učebné texty k počiatkom sociálno-politického, právneho a etického myslenia v antickom Grécku. Trnava: Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave, 94 s. ISBN 978-80-8105-978-0. PORUBJAK, M. 2018. Praktická protofilozofia Tyrtiaia a Theognida. Trnava: Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave, 104 s. ISBN 978-80-8105-944-5. KRATOCHVÍL, Z., BOUZEK, J. 1994. Od mýtu k logu. Praha: Herrmann & synové, 176 s., sine ISBN. ROWE, CH. – SCHOFIELD, M. (eds.). 2005. The Cambridge History of Greek and Roman Political Thought. Cambridge University Press, 776 s. ISBN 9780521616690.							
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský, český, anglický jazyk							
Poznámky: časová záťaž študenta: 90 hodín, z toho: Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín samoštúdium: 66 hodín							
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0							
A	B	C	D	E	FX	abs	neabs
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Vyučujúci:							
Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024							
Schválil:							

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdSDp1-J/22	Názov predmetu: seminár k diplomovej práci I
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: Aktívna účasť na seminári a vypracovanie projektu záverečnej práce (50 bodov). Záverečné hodnotenie: Odovzdanie 10 strán textu diplomovej práce (50 bodov). Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Študent má po absolvovaní predmetu zvolenú tému diplomovej práce, školiteľa, vypracovaný projekt diplomovej práce a napísaných minimálne 10 strán textu. Je oboznámený so všetkými formálnymi a obsahovými požiadavkami na tento druh písomnej práce. 2. Zručnosti: Študent bude schopný zozbierať informácie, analyticky a kriticky ich vyhodnotiť a písomnou formou formulovať základné línie záverečnej práce. 3. Profesionálne kompetencie: Absolvovaním predmetu sa dokáže študent samostatne rozhodovať, vyhľadávať potrebné informácie, kriticky uvažovať. 4. Prenositel'né kompetencie: Študent získa schopnosť pracovať samostatne, prehľbi si zručnosti písomného prejavu, jazykové zručnosti, ako aj argumentačné schopnosti.	
Stručná osnova predmetu: Formálne a obsahové požiadavky diplomovej práce; Výber školiteľa a rôzne spôsoby spolupráce so školiteľom; Voľba a spresnenie témy práce; Primárna a sekundárna literatúra; Voľba metódy prístupu k hlavnému problému práce; Formulácia základných téz práce; Vypracovanie základnej osnovy práce. Prezentácia projektov práce; Vypracovanie podrobnej štruktúry práce; Spracovanie základného problému v práci.	
Odporúčaná literatúra: ECO, U. 1997. Jak napsat diplomovou práci. Olomouc: Votobia, 292 s. ISBN 80-7198-173-7. KATUŠČÁK, D. 2004. Ako písať záverečné a kvalifikačné práce. Bratislava: ENIGMA, 162 s. ISBN 80-89132-10-3. VYDRA, A. 2010. Akademické písanie. Ako vzniká filozofický text. Trnava: Filozofická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave, 192 s. ISBN: 978-80-8082-380-1. Smernica rektora o základných náležitostiach záverečných prác, kvalifikačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní na Univerzite sv. Cyrila a Metoda: https://www.ucm.sk/docs/legislativa/zakladne_nalezitosti_zaverecných_prac_2018.docx	

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský, český jazyk							
Poznámky: časová záťaž študenta: 150 hodín, z toho: Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín samoštúdium: 126 hodín							
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0							
A	B	C	D	E	FX	abs	neabs
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Vyučujúci:							
Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024							
Schválil:							

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdSDp2-J/22	Názov predmetu: seminár k diplomovej práci II
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie: Pravidelná účasť na konzultáciách so školiteľom. Riešenie úloh a zadaní podľa pokynov školiteľa (50 bodov) Záverečné hodnotenie: Odovzdanie minimálne polovice diplomovej práce (50 bodov). Výsledná známka sa vypočíta ako súčet bodov priebežného a záverečného hodnotenia. Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Študent počas absolvovania predmetu napíše diplomovú prácu. V dialógu so školiteľom sa naučí vedecky pristupovať k skúmaniu zvolenej odbornej tematiky. 2. Zručnosti: Študent nadobudne schopnosť nájsť relevantné informácie, kriticky ich spracovať a zakomponovať do písomnej podoby diplomovej práce. Študent dokáže pracovať podľa noriem vedeckého publikovania, dodržiavať príslušné normy pri odkazovaní na literatúru. 3. Profesionálne kompetencie: Absolvent predmetu bude vedieť spracovať odbornú tému konzistentným spôsobom. 4. Prenositelné kompetencie: Absolvent predmetu si zdokonalí svoje komunikačné schopnosti, zručnosť písomného prejavu, jazykové zručnosti, ako aj schopnosť uvažovať v súvislostiach.	
Stručná osnova predmetu: Aktívne riešenie úloh a zadaní podľa pokynov školiteľa.	
Odporúčaná literatúra: ECO, U. 1997. Jak napsat diplomovou práci. Olomouc: Votobia, 292 s. ISBN 80-7198-173-7. KATUŠČÁK, D. 2004. Ako písať záverečné a kvalifikačné práce. Bratislava: ENIGMA, 162 s. ISBN 80-89132-10-3. VYDRA, A. 2010. Akademické písanie. Ako vzniká filozofický text. Trnava: Filozofická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave, 192 s. ISBN: 978-80-8082-380-1. Smernica rektora o základných náležitostiach záverečných prác, kvalifikačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní na Univerzite sv. Cyrila a Metoda: https://www.ucm.sk/docs/legislative/zakladne_nalezitosti_zaverecnych_prac_2018.docx Ďalšia literatúra podľa témy diplomovej práce.	
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:	

slovenský, český, anglický, nemecký, prípadne iný jazyk, ktorý je potrebný na napísanie diplomovej práce.							
Poznámky: časová záťaž študenta: 150 hodín, z toho: Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín samoštúdium: 126 hodín							
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0							
A	B	C	D	E	FX	abs	neabs
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Vyučujúci:							
Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024							
Schválil:							

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdTsFv-J/22	Názov predmetu: textový seminár z filozofie vedy
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 3	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Priebežné hodnotenie je za aktívnu účasť študenta na seminároch. Študent môže mať absenciu maximálne dvakrát počas semestra, v opačnom prípade sa nemôže zúčastniť záverečného hodnotenia. Záverečné hodnotenie študenta je podmienené včasným vypracovaním a tiež úspešnou obhajobou seminárnej práce, v rozsahu 5-7 strán, na vopred zadanú tému z oblasti filozofie vedy. Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Absolvovaním predmetu si osvoja študenti vedomosti o probléme demarkácie vedeckého poznania v modernej dobe. 2. Zručnosti: Úspešným absolvovaním predmetu nadobudnú študenti pokročilú mieru komunikačnej zručnosti, ktorá im umožní vyjadrovať sa primeraným spôsobom v podobných situáciách aj v budúcnosti. 3. Profesionálne kompetencie: Prostredníctvom textovej analýzy získajú študenti priame skúsenosti s povahou kritickej a analytickej práce s odborným textom. Tieto skúsenosti dokážu transformovať a využiť všade tam, kde sa aktívne pracuje s textom (odborným i akýmkoľvek iným). 4. Prenositelné kompetencie: Vypracovaním seminárnej práce, ktorá je podmienkou na absolvovanie predmetu, si študenti osvoja zručnosť vytvárať súvislý a osobitý text. Sú schopní zhromažďovať informácie určitého druhu, triediť ich a následne prezentovať systematickým a usporiadaným spôsobom za určitým vopred daným účelom.	
Stručná osnova predmetu: - úvod, základné informácie o podmienkach absolvovania predmetu a dátumoch - Budúcnosť filozofie - Budúcnosť filozofie - Logika vedeckého bádania - Logika vedeckého bádania - Logika vedeckého bádania - Štruktúra vedeckých revolúcií - Štruktúra vedeckých revolúcií - Štruktúra vedeckých revolúcií	

- Štruktúra vedeckých revolúcií
- Štruktúra vedeckých revolúcií
- zhrnutie problematiky, reflexia jednotlivých alternatív

Odporúčaná literatúra:

SCHLICK, M. 2002. Budoucnost filosofie. In: Organon F 9, No.4, 406-418, ISSN 1335-0668.
 POPPER, K.R. 1997. Logika vědeckého zkoumání. Praha: OIKOYMENH, 615 s. ISBN 80-86005-45-3.
 QUINE, W.V.O. 1995. Dvě dogmata empirismu. In: Peregrin. J.(ed.): Co je analytický výrok?. Praha: OIKOYMENH, 79-100, ISBN 80-86005-42-3.
 KUHN, T. 1997. Struktura vědeckých revolucí. Praha: OIKOYMENH, 206 s., ISBN 80-86005-54-2.
 FEYERABEND, P. K. 2001. Rozprava proti metodě. Praha: AURORA, 430s., ISBN 80-7299-047-0.
 DAVIDSON, D. 1996. K vlastnej myšlienke pojmovej schémy. In: Organon F 3, No.4, 368-382, ISSN 1335-0688.
 ČANA, T. 2020. O pôvode pravidiel. Wittgenstein a jeho kritici. Trnava: Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave, 138 s. ISBN 978-80-572-0040-6.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský, český jazyk

Poznámky:

časová záťaž študenta: 90 hodín, z toho:
 Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín
 samoštúdium: 66 hodín

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 2

A	B	C	D	E	FX	abs	neabs
100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci: doc. Mgr. Tomáš Čana, PhD., Mgr. Filip Knižka, Mgr. Ľubomír Haršány

Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdTrPo-J/22	Názov predmetu: transhumanizmus a posthumanizmus
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 1 / 1 Za obdobie štúdia: 13 / 13 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Aktivita na hodinách, max. 30 bodov. Pozostáva z: aktívnej účasti, max. 15b. + kritická prezentácia (analyticko-interpretačná reflexia vybraného problému), max. 15b. Záverečné hodnotenie: Vedomostný test, max. 70 bodov. Výsledná známka sa vypočíta ako súčet bodov priebežného a záverečného hodnotenia. Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Absolvovaním predmetu nadobudnú študenti vedomosti o základných predpokladoch, konceptoch a dôsledkoch transhumanistickej a posthumanistickej filozofie. V rámci predmetu sa kladie dôraz na explikáciu transhumanizmu a posthumanizmu v súvislosti s aktuálnymi kultúrnymi trendami, spoločenskými požiadavkami, vedecko-technickými možnosťami a etickými problémami. 2. Zručnosti: Študenti rozvíjajú svoje kreatívne argumentačné zručnosti, hlbšie porozumenie súčasným civilizačným zmenám, ako aj kritické a analytické myslenie. 3. Profesijné kompetencie: Absolventi predmetu sú spôsobilí využiť získané poznatky o predpokladaných dosahoch moderných technológií na spoločnosť pri riešení súvisiacich etických, sociálnych i environmentálnych problémov. 4. Prenositeľné kompetencie: Absolventi predmetu si osvoja zručnosť kreatívneho myslenia, komunikačné schopnosti, prezentačné zručnosti a jazykové kompetencie.	
Stručná osnova predmetu: 1. Humanizmus, transhumanizmus a posthumanizmus 2. Veda a technika: Genetické a digitálne modifikácie človeka 3. Humanizmus a zachovanie ľudskosti 4. Transhumanizmus a vylepšenie človeka 5. Technologické utópie a dystópie 6. Posthumanizmus a kritika ľudského egoizmu 7. Antropocén a kríza životného prostredia 8. Transhumanizmus, posthumanizmus vo filozofii, politike, etike a vede 9. Transhumanizmus, posthumanizmus v umení, kultúre, literatúre a spiritualite	

10. Postčlovek ako filozofický koncept

11. Postčlovek ako biologický druh

Odporúčaná literatúra:

SITARČÍKOVÁ, Z. 2012. O šľachtení človeka. Nanotechnológie, transhumanizmus a ľudská prirodzenosť. Trnava: Trnavská univerzita. ISBN 9788080825607.

SÝKORA, P. 2019. K posthumánnemu človeku prostredníctvom editovania génov pre kognitívne schopnosti. Filozofia 74, 7: 511–529. ISSN 25857061.

SÝKORA, P. (ed.) 2019. Promises and Perils of Emerging Technologies for Human Condition: Voices From Four Postcommunist Central and East European Countries. Berlín: Peter Lang. ISBN 978363178310-8.

TOMAŠOVIČOVÁ, J. 2020. Posuny hraníc v biovedeckom diskurze. Trnava: Univerzita sv. Cyrila a Metoda.

FERRANDO, F. 2019. Philosophical Posthumanism. London: Bloomsbury Academic. ISBN 9781350186019.

HARRIS, J. 2007. Enhancing Evolution: The Ethical Case for Making Better People. Princeton, NJ: Princeton university Press. ISBN 9780691148168.

MORE, M, VITA-MORE, N. (eds.). 2013. The Transhumanist Reader: Classical and Contemporary Essays on the Science, Technology, and Philosophy of the Human Future. Chichester: Wiley-Blackwell. ISBN 9781118334317.

THOMSEN, M. R., WAMBERG, J. (eds.). 2020. The Bloomsbury Handbook of Posthumanism. London: Bloomsbury Academic. ISBN 9781350090477.

ODORČÁK, J. 2020. Scientific immortalism and the problematic future of technocentric immortality. Journal for the Study of Religions and Ideologies 19, 55: 53-68. ISSN 1583-0039.

ODORČÁK, J. 2019. Exorganic Posthumanism and Brain-Computer Interface Technologies. Postmodern Openings: A Lumen 10, 4: 193-208. ISSN 2068-0236.

ODORČÁK, J., BAKOŠOVÁ, P. 2020. Posthumanism and Human Extinction: Apocalypse, Species, and Two Posthuman Ecologies. Journal for the Study of Religions and Ideologies 19, 57: 47-62. ISSN 1583-0039.

ODORČÁK, J., BAKOŠOVÁ, P. 2021. Robots, Extinction, and Salvation: On Altruism in Human-Posthuman Interaction. Religions 12, 4: 1-17. ISSN 2077-1444.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský, anglický jazyk

Poznámky:

časová záťaž študenta: 150 hodín, z toho:

Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín

samoštúdium: 126 hodín

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX	abs	neabs
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci:

Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024

Schválil:

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdZpO-J/22	Názov predmetu: záverečná práca s obhajobou
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 15	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3., 4..	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety: KFIL/mdBe1-J/22 a KFIL/mdTrPo-J/22 a KFIL/mdSDp2-J/22 a KFIL/mdFeHe-J/22 a KFIL/mdEnEt-J/22 a KFIL/mdSDp1-J/22 a KFIL/mdFiMy-J/22 a KFIL/mdFiJa-J/22 a KFIL/mdBe2-J/22 a KFIL/mdPldMe-J/22 a KFIL/mdLuPr-J/22 a KFIL/mdFiVe-J/22	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Študent v prvom roku Mgr. štúdia sa prihlási na tému záverečnej práce do 15. marca príslušného akademického roka prostredníctvom AiS2. Záverečnú prácu v elektronickej i tlačenej podobe, spĺňajúcu všetky potrebné formálne náležitosti, študent odovzdá do termínu stanoveného harmonogramom štúdia. Tento termín musí byť minimálne 21 kalendárnych dní, avšak maximálne 90 kalendárnych dní, pred termínom obhajoby. Podmienkou pripustenia k obhajobe je písomný súhlas študenta so zverejnením a sprístupnením školského diela verejnosti, t.j. predloženie podpísanej licenčnej zmluvy medzi autorom a Slovenskou republikou. K záverečnej práci vypracujú posudky školiteľ, resp. vedúci záverečnej práce a oponent záverečnej práce. Študent má právo oboznámiť sa s posudkami najneskôr tri pracovné dni pred obhajobou. V posudku záverečnej práce sa hodnotí: formálna stránka práce (10 bodov), teoretická, resp. východisková časť práce (30 bodov), metóda práce (10 bodov), spracovanie empirickej/aplikačnej časti práce (20 bodov), zovšeobecnenie výsledkov prínos práce (10 bodov), práca s odbornou literatúrou a úroveň vyjadrovania (20 bodov). Na základe súčtu bodov za jednotlivé časti sa v posudku navrhuje známka podľa stupnice: 100 – 92 bodov = výborne A; 91 – 83 bodov = veľmi dobre B; 82 – 74 bodov = dobre C; 73 – 65 bodov = uspokojivo D; 64 – 56 bodov = dostatočne E; 55 – 0 bodov = nevyhovelo Fx. Kredity za záverečnú prácu sa študentovi udelia po úspešnom absolvovaní obhajoby záverečnej práce pred skúšobnou komisiou.	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Záverečnou prácou študent preukazuje schopnosť tvorivo pracovať v študijnom odbore, v ktorom absolvoval študijný program. Študent má primeranú znalosť vedomostí o problematike. 2. Zručnosti: Študent dokáže uplatňovať svoje schopnosti pri zhromažďovaní, interpretácii a spracúvaní odbornej literatúry. Preukazuje analytické a kritické myslenie, uvažuje v širších dejinno-filozofických súvislostiach. 3. Profesionálne kompetencie: Absolvovaním predmetu získa študent spôsobilosť vykonávať činnosti budúcej profesie. Je schopný napísať záverečnú prácu podľa noriem odbornej publikácie a obhájiť prezentované pozície.	

4. Prenositel'ne kompetencie: Absolvent nadobudne komunikačné schopnosti, zručnosť písomného prejavu, jazykové zručnosti, ako aj schopnosť uvažovať v súvislostiach.							
Stručná osnova predmetu: Spôsob vypracovania záverečnej práce a jej priebežné hodnotenie je stanovené osnovami predmetov „seminár k diplomovej práci I“ a „seminár k diplomovej práci II“. Súčasťou splnenia podmienok absolvovania predmetu uvedených vyššie je aj obhajoba záverečnej práce pred skúšobnou komisiou. Skúšobná komisia na vykonanie štátnych skúšok v rámci obhajoby hodnotí obsahovú a formálnu úroveň školského diela, ako aj originalitu diela. Pri ústnej obhajobe študent v krátkosti predstaví svoju záverečnú prácu, ciele, metódu a zhrnie podstatné výsledky svojej práce. Školiteľ a oponent práce prednesú svoje pripomienky. Študent sa vyjadrí k otázkam uvedeným v posudkoch a k ďalším prípadným otázkam členov komisie. Predseda komisie zodpovedá za zaznamenanie priebehu a výsledku obhajoby do AiS2.							
Odporúčaná literatúra: ECO, U. 1997. Jak napsat diplomovou práci. Olomouc: Votobia, 292 s. ISBN 80-7198-173-7. KATUŠČÁK, D. 2007. Ako písať záverečné a kvalifikačné práce. Bratislava: Enigma. ISBN 8089132454. MEŠKO, D., KATUŠČÁK, D. et al. 2004. Akademická príručka. Bratislava: Osveta. ISBN 80-8063-150-6. VYDRA, A. 2010. Akademické písanie. Ako vzniká filozofický text. Trnava: Filozofická fakulta Trnavskej univerzity v Trnave, 192 s. ISBN: 978-80-8082-380-1. Smernica rektora o základných náležitostiach záverečných prác, kvalifikačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní na Univerzite sv. Cyrila a Metoda: https://www.ucm.sk/docs/legislativa/zakladne_nalezitosti_zaverecnych_prac_2018.docx							
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský, český, anglický, nemecký, prípadne iný svetový jazyk potrebný na napísanie záverečnej práce							
Poznámky: časová záťaž študenta: 450 hodín							
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 63							
A	B	C	D	E	FX	NPRO	PRO
44.44	28.57	17.46	4.76	4.76	0.0	0.0	0.0
Vyučujúci:							
Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024							
Schválil:							

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: UCM Trnava	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu: KFIL/mdLuPr-J/22	Názov predmetu: Ľudská prirodzenosť
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Seminár Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 1 / 1 Za obdobie štúdia: 13 / 13 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: II.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Aktivita počas celého semestra prejavovaná v seminárnej časti (20%), esej na tému Ľudskej prirodzenosti (30%) a záverečná ústna skúška (50%). Výsledná známka sa vypočíta ako súčet bodov priebežného a záverečného hodnotenia. Klasifikačný stupeň bude určený na základe stupnice (v %): A (100 – 92), B (91 – 83), C (82 – 74), D (73 – 65), E (64 – 56), Fx (55 a menej).	
Výsledky vzdelávania: 1. Vedomosti: Absolvovaním predmetu získavajú študenti v teoretickej oblasti vedomosti o súčasnom modernom chápaní Ľudskej prirodzenosti, opierajúce sa o antropologické a evolučno-psychologické výskumy. 2. Zručnosti: Študenti si osvoja v rámci seminárnej časti zručnosť kritickej analýzy rôznych názorov na Ľudskú prirodzenosť, budú rozvíjať svoje komunikačné schopnosti v rámci diskutovania a precvičia si uvažovanie v súvislostiach. 3. Profesionálne kompetencie: Absolventi predmetu získajú spôsobilosť v oblasti moderného chápania Ľudskej prirodzenosti a dokážu aplikovať argumentačné stratégie pri riešení dilem či problémov. 4. Prenositel'né kompetencie: Absolventi predmetu si osvoja kompetenciu pracovať s aktuálnymi informáciami, identifikovať a riešiť problémy, zaujať postoj a prijímať rozhodnutia, ako aj jazykové kompetencie v materinskom i cudzom jazyku.	
Stručná osnova predmetu: 1. Koncepcie Ľudskej prirodzenosti 2. Odmietanie Ľudskej prirodzenosti humanitnými disciplínami 3. Spor sociálneho konštruktivismu a naturalizmu o Ľudskej prirodzenosti 4. Ľudská prirodzenosť v evolučnej perspektíve 5. Kooperácia medzi ľuďmi 6. Evolučná psychológia výberu partnera 7. Rodina v evolučnej perspektíve 8. Agresivita 9. Kultúra a evolúcia	
Odporúčaná literatúra: SÝKORA, P. 2008. Evolučné aspekty sociálnosti. In: Kollárik, Teodor a kol.: Sociálna psychológia. Bratislava: Vydavateľstvo UK.	

Vybrané časti z prác: PINKER, S. 2003. The Blank Slate. London: Allen Lane. RIDLEY, M. 2000. Původ cnosti. Praha: Portál. HAIDT, J. 2013. Morálka lidské mysli. Praha: Nakl. Dybbuk. DAWKINS, R. 1998. Sobecký gen. Praha: Mladá fronta. DIAMOND, J. 2004. Třetí šimpanz. Praha: Paseka. HARRARI, Y. 2018. Homo sapiens. Bratislava: Aktuell.							
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: slovenský, český, anglický jazyk							
Poznámky: časová záťaž študenta: 150 hodín, z toho: Prezenčné / Kombinované štúdium (P, S, C): 24 hodín samoštúdium: 126 hodín							
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov: 0							
A	B	C	D	E	FX	abs	neabs
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Vyučujúci:							
Dátum poslednej zmeny: 09.05.2024							
Schválil:							